

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 1 de 23

**DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**  
**AGOSTO 2014-ENERO 2015**

**1.0 RESULTADOS DE AUDITORIAS INTERNAS DE CALIDAD**

**1.1 Auditorías internas**

1.1.1 Descripción del proceso de auditoría

27-28 de octubre de 2014

El objetivo de la auditoría fue verificar la eficacia y eficiencia de la operatividad y el cumplimiento del Sistema de Gestión de la Calidad en la BECENE en la interacción de procesos y procedimientos albergados en las diferentes direcciones y el cumplimiento de la norma ISO 9001-2008, de acuerdo a lo documentado en cada área, y al logro de los objetivos estratégicos de calidad declarados por la institución.

1.1.2 Conclusiones:

**CED**

Auditoria Interna 27 y 28 de octubre de 2014, informe registra la siguiente observación: 4.2 Describir en su procedimiento respecto a cómo hace llegar la información a los alumnos de la encuesta de opinión. 7.1 da Muestra evidencia de cómo lo lleva a cabo, mas no está documentado.

**CPI**

Se marcó una observación referente al punto 4.2.3 Control de documentos los registros: Formato de proyecto de investigación BECENE-DIE-CPI-PO-01-01 e informe de avance del Proyecto de investigación BECENE-DIE-CPI-PO-01-02 que se encuentran en el procedimiento de proyectos de investigación se mostraron de manera electrónica (archivo Word), pero no están disponibles en línea (Página web BECENE) se mostró el anexo del formato de modificaciones que valida la gestión realizada ante el departamento de Comunicación digital y control de documentos del SGC.

Para resolver la observación se tuvo comunicación con la representante de la dirección del Sistema de Gestión de la Calidad y el Departamento de Control de Documentos para verificar que los anexos aparezcan en la plataforma.

<b>CONTROL DE EMISIÓN</b>			
	<b>Elaboró :</b>	<b>Revisó :</b>	<b>Autorizó:</b>
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 2 de 23

## CCA

La Coordinación de Cuerpos Académicos es auditada con la siguiente observación registrada en el informe de auditoría:

**CUERPOS ACADÉMICOS:** Es un proceso de reciente creación, lleva unos meses dados de alta, tiene todo en orden y extendemos una felicitación.

## 2.1 Auditorías externas

### 2.1.1 Descripción del proceso de auditoría

18 de noviembre de 2014

La auditoría se desarrolló con los objetivos de confirmar que el sistema de gestión cumple con todos los requisitos de la norma de auditoría; confirmar que la Organización ha implementado efectivamente sus actividades planeadas y confirmar que el sistema de gestión es capaz de lograr los objetivos y políticas de la Organización.

### 2.1.2 Conclusiones:

## CED

**Auditoria Externa (1/5) ISO 9001:2008-18 de noviembre de 2014.** Se audita proceso de la Dirección de Investigación Educativa. Se describe los criterios que son evaluados: calidad, dedicación y permanencia; dos momentos de evaluación, la evaluación anual y la participación de los alumnos.

## CPI

Se auditó la Coordinación de Proyectos de Investigación en la que se realizaron diversas observaciones, derivando en una no conformidad menor (no. 148) los objetivos de la auditoría fueron:

- Confirmar que el sistema de gestión cumple con todos los requisitos de la norma de auditoría;
- Confirmar que la Organización ha implementado efectivamente sus actividades planeadas;
- Confirmar que el sistema de gestión es capaz de lograr los objetivos y políticas de la Organización.

Se auditó la Coordinación de Proyectos de Investigación el procedimiento operativo: Para el registro y desarrollo de los proyectos de investigación BECENE-DIE-CPI-PO-01. Al realizar la

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 3 de 23

auditoría se identificó que los indicadores no reflejaban el logro de los objetivos y se declaró una no conformidad menor: El indicador no refleja la habilidad del proceso para el logro de los resultados planificados. Se estableció el plan de trabajo para atender la observación, se desarrolló e informó a la representación del SGC de la institución, entregando expediente impreso y digital de la documentación que prueba las acciones tomadas. Con fecha 3 de febrero de 2015, se recibe comunicado de que el estado de la NO CONFORMIDAD MENOR ES CERRADO.

### CCA

Es auditado el proceso de la DIE, la Coordinación de Cuerpos Académicos participa a petición del auditor ya que la entrevista la realiza con el personal de la DIE que opera procedimientos. Sin observaciones a la CCA.

*Nota: Incluir copia informe de auditoría interna y externa.*

## 2.0 SEGUIMIENTO A LA SATISFACCIÓN DEL CLIENTE

### 2.1 Los aspectos que se evaluarán son los siguientes:

- a. Satisfacción de los Clientes.
- b. Necesidad de mejora de productos / servicios ofrecidos.

### Coordinación de Evaluación al Desempeño Docente (CED)

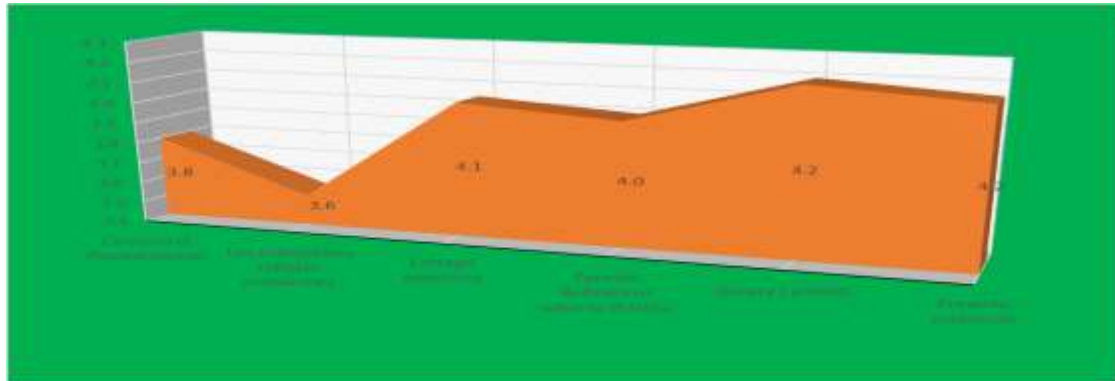
La escala estimativa que se utilizó para medir la satisfacción al cliente en la Coordinación de Evaluación al Desempeño Docente se realizó con la escala Likert.

CRITERIO	ESCALA LIKERT	ACCIONES
Excelente	4.6 A 5	FELICITACIÓN
Muy Bien	4.1 a 4.5	Felicitación y retroalimentación
Buena	3.6 a 4.0	Mantener y retroalimentar
Suficiente	3.0 a 3.5	Acción preventiva
Insuficiente	Menos de 2.9	Acción correctiva

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 4 de 23

Se obtuvieron resultados positivos en la encuesta de opinión de satisfacción al Cliente sobre el Proceso Operativo para la Evaluación al Desempeño Docente Semestre I, 2014, siendo los siguientes:



El indicador 3 entrega oportuna de los resultados de evaluación al desempeño docente tuvo como respuesta un 4.1 y el indicador 6 sobre si presentan las evidencias o productos a las instancias que le conciernen, los resultados señalan un 4.2. El indicador 5 que señala generación de cambios en su práctica docente logra 4.2. Los indicadores 1 y 4 que corresponden conocer el procedimiento de evaluación al desempeño docente y si los resultados le permiten reflexionar sobre la práctica; se lograron obtener una puntuación de 3.8 y 4.0. El indicador 2 si los indicadores de la evaluación al desempeño reflejan las comisiones que se asignadas en la BECENE tiene como resultado 3.6. Se puede manifestar que debemos realizar algunas acciones para dar mayor claridad en la evaluación de las comisiones.

### Coordinación de Proyectos de Investigación (CPI)

Al analizar los datos de las encuestas aplicadas a los usuarios para la satisfacción del cliente, en el mes de octubre cuando se inscribieron los proyectos de investigación de acuerdo a la convocatoria 2014, se obtuvieron los siguientes resultados:

Los usuarios consideran que el servicio que ofrece la Coordinación de Proyectos de Investigación cubre sus necesidades. Los que están parcialmente de acuerdo, han mencionado de forma verbal que les ayudaría para el desarrollo de sus investigaciones un curso de metodología de la investigación.

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 5 de 23

En las preguntas dos, tres y cuatro los usuarios están totalmente de acuerdo con la atención recibida, consideran que se les orientó, se les proporcionó los anexos que se requerían para el registro del proyecto de investigación y la convocatoria fue publicada en las fechas establecidas por este motivo se cumplió con el 100%.

En la pregunta cinco consideran los usuarios que están totalmente de acuerdo la mayoría y parcialmente de acuerdo el 20 %, mencionaron de igual manera que en la pregunta uno de forma oral que consideran que la convocatoria debería de enviarse a todos los catedráticos vía electrónica, para finalizar en la pregunta seis consideran que el tiempo de respuesta fue adecuado al momento de proporcionar la información.

Es importante mencionar que para la publicación de la convocatoria 2014 del registro de los proyectos de investigación, se presentó de manera escrita y se divulgó vía electrónica en la plataforma de la Normal del Estado.

### **Coordinación de Cuerpos Académicos (CCA)**

En septiembre 22 de 2014 se ofreció la conferencia “Consideraciones sobre la Investigación y la formación de Investigadores Integrados en Cuerpos académicos en las Escuelas Normales” impartida por: **Dra. María Guadalupe Moreno Bayardo** a C.A’s, a las áreas académicas y docentes de la Institución.

Una vez concluida la actividad se aplicó una encuesta de opinión sobre las aportaciones de la conferencia:

El 95% de los asistentes manifiestan completa satisfacción con la conferencia; 95% completamente satisfecho con la temática de la conferencia; 99% completamente satisfecho con el aporte de la conferencista; 95% completamente satisfecho con las consideraciones expresadas para la mejora del trabajo en equipo de los cuerpos académicos;

Posterior a la conferencia, se ofreció ASESORIA a cada C.A., esto permitió reflexionar y analizar las acciones emprendidas. Cada equipo académico recibió de la Dra. Bayardo sugerencias y recomendaciones que permitirán avanzar en la consolidación de los C.A’s de la BECENE. De igual manera se aplicó encuesta a los participantes en la actividad: 100% de satisfacción con la asesoría recibida; 95% considera que las sugerencias fueron consistentes con su C.A; 95%

<b>CONTROL DE EMISIÓN</b>			
	<b>Elaboró :</b>	<b>Revisó :</b>	<b>Autorizó:</b>
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 6 de 23

completamente satisfecho con la organización y la dinámica; 95% considera que las aportaciones de la asesoría permitirán reorientar acciones en el C.A; 95% considera que estas acciones fortalecen el desarrollo de los C.A's.

## 2.2 Información de buzones de quejas y sugerencias:

17/09/2014 Sugerencia: docente expresa que el programa de evaluación al desempeño docente sea ubicado como anexo del procedimiento. El documento señalado NO ES ANEXO del programa y permanece en la sección de UTILERÍAS.

13/11/2014 Se solicita modificación de rúbrica sobre el uso de plataforma para profesores de 7º y 8º semestre. Se establece comunicación con la dirección del CICYT para expresar que el programa de evaluación al desempeño docente en su actualización habrá de considerar los señalamientos que al respecto se determinen.

19/11/2014 Exalumno cuestiona el procedimiento para seleccionar los ensayos destacados publicables, es atendido personalmente por la Coordinación de Proyectos de Investigación.

## 2.3 Reconocimientos y felicitaciones:

No se recibieron reportes del buzón electrónico durante el semestre febrero-julio 2014.

## 2.4 Conclusiones:

Se atendieron las observaciones realizadas en el buzón electrónico de la institución.

**Nota: Incluir un concentrado de la información de cada área.**

## 3.0 DESEMPEÑO DE LOS PROCESOS Y CONFORMIDAD DEL PRODUCTO

### 3.1 Descripción (En esta sección se deberá incluir la información del anexo BECENE-CA-PG-11-01 de cada una de la Direcciones de área):

**CED**

Evaluación al Desempeño Docente, Semestre I, 2014.

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 7 de 23

## 1. CALIDAD EN LA DOCENCIA

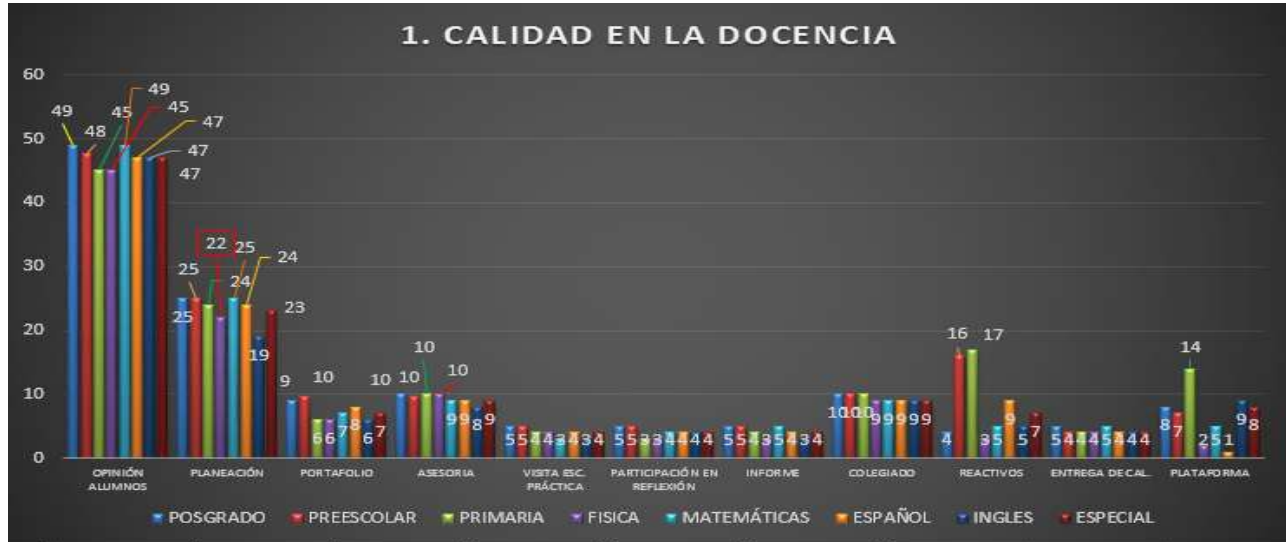
La siguiente gráfica muestra el porcentaje de participación en la Evaluación al Desempeño Docente 2014, en el cual fueron 136 maestros evaluados, en la gráfica podemos identificar que las Licenciaturas de Preescolar y Primaria son las que tienen mayor porcentaje de maestros en su planta docente.



Los resultados obtenidos en el Criterio 1. CALIDAD EN LA DOCENCIA se puede identificar que los aspectos mas bajos, son entrega de portafolio ante la coordinación, las licenciaturas con mas bajos resultados son Primaria, Preescolar e Inglés. Otro de los rubros bajo es la entrega de reactivos las Licenciaturas de Educación Física, Matemáticas e Inglés, quienes entregan o cumplen con un mayor nivel son las licenciaturas de Primaria y Preescolar, aun cuando debemos de subrayar que tienen un puntaje de 17, representando un porcentaje de 68% de cumplimiento.

<b>CONTROL DE EMISIÓN</b>			
	<b>Elaboró :</b>	<b>Revisó :</b>	<b>Autorizó:</b>
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 8 de 23



En el indicador **INVESTIGACIÓN Y DIFUSIÓN** se plantea un análisis de los maestros participantes. Se hizo el análisis tomando el número de maestros evaluados por licenciatura, como podemos identificar la mayor producción en el indicador de reporte de avance de investigación, siendo las Licenciaturas de Primaria, Preescolar y le sigue Especial.

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014



	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 9 de 23



## 2. dedicación a la docencia

Destaca la participación como dictaminador y jurado en Examen Profesional, las licenciaturas de Física, Matemáticas y Español participan cerca de un 50% de los maestros, las demás Licenciaturas alcanzan hasta 100% de maestros que intervienen como Dictaminador o jurado.

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 10 de 23



El análisis que se puede hacer es tomando en cuenta el número de maestros que están en la planta docente entre los maestros que tienen algún cargo Institucional, las licenciaturas que más participan son las de preescolar 40%, primaria 31% y especial 61%.

### 3. PERMANENCIA EN LA DOCENCIA

En el indicador sobre grado académico, podemos puntualizar a docentes que están en proceso de obtenerlo, posgrado (4), preescolar (2), primaria (3), matemáticas(1), español (2) y especial (4). En total son 6 personas que están cursando el doctorado. La licenciatura de Educación Primaria es quien cuenta con mas personal que tiene el grado de maestría son 13 los profesores, le sigue la licenciatura de Educación Física con ocho maestros y le continúa la Licenciatura en Educación Preescolar con 7 profesoras con nivel maestría.

<b>CONTROL DE EMISIÓN</b>			
	<b>Elaboró :</b>	<b>Revisó :</b>	<b>Autorizó:</b>
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 11 de 23



En el criterio 3. PERMANENCIA EN LA DOCENCIA, otros aspectos que contempla son la antigüedad, asistencia y permanencia.

En la antigüedad se puede identificar que las licenciaturas que tienen promedios más altos de maestros con más años laborando en la institución son las Licenciaturas de Educación Física con un promedio de 14 de antigüedad, le sigue la licenciatura de Educación Especial con un promedio de 12 años. La Licenciatura de Educación Secundaria con Especialidad en Inglés es quién tiene maestros con menos años de antigüedad, pues tienen un promedio de 6 años.

<b>CONTROL DE EMISIÓN</b>			
	<b>Elaboró :</b>	<b>Revisó :</b>	<b>Autorizó:</b>
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 12 de 23



En los indicadores de puntualidad y asistencia no existen diferencias considerables, sólo la licenciatura en Educación Física obtiene un promedio de 3 puntos.

La Coordinación de Evaluación al Desempeño Docente de acuerdo al programa de Evaluación al Desempeño docente 2012, tiene a su cargo evaluar dos indicadores contemplados en el programa el 1.17 Conferencista o Ponente y el 1.18 Capacitación y/o actualización académica. De acuerdo con las constancias que se recibieron en la Evaluación del Semestre I, 2014. Se obtuvieron los siguientes resultados:

De un total de 136 maestros que fueron Evaluados en el semestre I, 2014, entregaron a la coordinación sus constancias 48 maestros, representando el 35% del total que fueron evaluados en el semestre I, 2014.

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 13 de 23

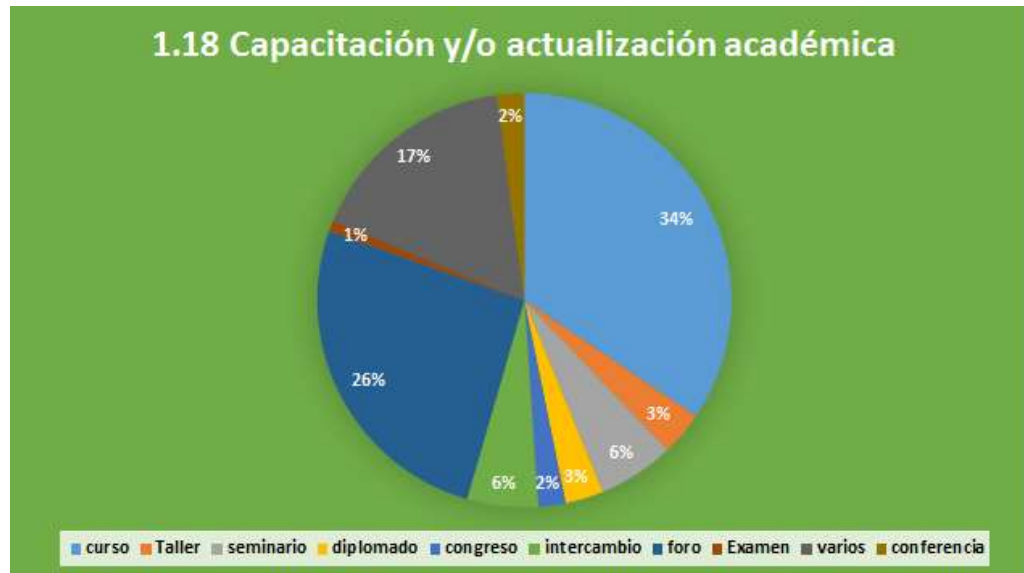


La gráfica muestra como en la actualidad del total de 48 maestros que entregaron sus constancias 29 están participando como conferencista, ponente o tallerista. En el rubro de ponente se recibieron 47 constancias.



CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 14 de 23






Se puede afirmar que los maestros participan en cursos de actualización con mayor frecuencia de los 48 maestros cerca de 17 maestros se enfocaron en este tipo de actividad académica. Otra de las actividades en las cuales participan es en la asistencia a Foros Educativos.

### La etapa de reingeniería

Como parte de las modificaciones que se originan por la reingeniería que se realizó a todo al Sistema de Gestión de la Calidad, en el procedimiento de Evaluación al Desempeño Docente se modificó los indicadores: *Alumnos que emiten su opinión sobre la cátedra de los docentes 70%* y *Reimpresión de Cédula de Evaluación al Desempeño Docente por ajuste de puntaje 10%*.

### Reconstrucción del Programa de Evaluación al Desempeño Docente

Actualmente se encuentra en proceso de modificación el Programa de Evaluación al Desempeño Docente 2012, actividad iniciada en septiembre de 2014. En sesión colegiada la Dirección General, direcciones de área y la Coordinación de Evaluación al Desempeño Docente presentan propuestas, se analizan, discuten y se va conformando el nuevo programa de evaluación, cabe agregar que el soporte básico es considerar el Manual de Organización y Procedimientos de la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí, 2013.

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 15 de 23

### Reglamento de los Estímulos al Desempeño Docente.

El 13 de diciembre de 2013, se presentó al Pleno del Consejo Académico la propuesta de Reglamento de los Estímulos al Desempeño Docente. En la sesión se designó una Comisión responsable de revisar y proponer en lo sucesivo ajustes a la propuesta. A la presente fecha, no se ha concluido la versión final, quedando pendiente la etapa de aprobación por el Consejo Académico.

#### CPI

De acuerdo al objetivo estratégico en el que se menciona: formar con calidad profesionales para la docencia e investigación en educación básica a través del diseño y aplicación de los planes de estudio. Los catedráticos han realizado diversas investigaciones, algunas son de intervención e implementación de acciones de mejora para la formación de los estudiantes normalistas.

Se inscribieron 12 proyectos de investigación en la convocatoria 2013, de los cuales seis se concluyeron en el 2014. Seis entregaron su informe semestral.

En el mes de octubre se publicó la convocatoria para la inscripción de proyectos de investigación 2014, quedando registrados 11 proyectos.

Al reestructurar los indicadores se modificaron los anexos: BECENE-DIE-CPI-PO-01-01 se agregó un recuadro que dice: Acciones que favorecerán la formación docente de los estudiantes normalistas durante el desarrollo y/o una vez que concluya y se informe resultados de la investigación.

En el anexo BECENE-DIE-CPI-PO-02 se agrega un aparatado que solicita informar sobre: Implementación y resultados de acciones de apoyo a la formación docente de los estudiantes normalistas durante el desarrollo y/o al concluir el proyecto de investigación (anexar evidencias de las tareas realizadas).

#### CCA

Como parte de las acciones de difusión de las tareas académicas realizadas en la BECENE, el 5 de septiembre de 2014, la Coordinación de Cuerpos Académicos realizó un Taller de Información sobre la conformación de C.A's en la Esc. Normal Profesora **AMINA MADERA LAUTERIO** en el Municipio de Matehuala S.L.P.

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 16 de 23

El propósito fue informar y orientar a los docentes interesados en conformar C.A. en esa institución. Se informó del proceso para acceder a la plataforma del PRODEP (Programa para el desarrollo profesional docente para el tipo superior) y documentar en línea los requisitos.

El taller se desarrolló en dos fases: la importancia de pertenecer a un C.A, el compromiso de los docentes para realizarlo, y la segunda fase resaltó el impacto que tiene el reconocimiento del perfil deseable. Al concluir la actividad se solicitó a los participantes la valoración de acciones (ver anexo BECENE-CA-PG-09-02)

La conferencia “Consideraciones sobre la Investigación y la formación de Investigadores Integrados en Cuerpos académicos en las Escuelas Normales” (22/09/2014) impartida por: Dra. María Guadalupe Moreno Bayardo a C.A’s, a las áreas académicas y docentes de la Institución, permitió responder algunos tópicos de interés general:

- ¿Qué son los cuerpos académicos en las escuelas normales?

Grupos de profesores de tiempo completo, comparten una o varias líneas de generación y aplicación innovadora del conocimiento (investigación o estudio) en temas disciplinares o multidisciplinares del ámbito educativo, con énfasis especial en la formación de docentes.

Comparten también un conjunto de objetivos y metas académicas comunes, adicionalmente atienden programas educativos para la formación de docentes en algunas de sus modalidades.

- Vías posibles para la integración de C.A’s

Se recomienda que los académicos consideren temáticas prioritarias para la institución, afinidad en los estilos de trabajo, combinar prioridades institucionales e intereses personales.

- ¿Qué se espera y se evalúa de los cuerpos académicos que laboran en escuelas normales?

Que sus integrantes tengan metas comunes para generar conocimientos vinculados con la formación de docentes por vía de la investigación aplicada en alguna de sus modalidades. La solidez y madurez de las líneas de generación y aplicación del conocimiento que cultivan. Que la generación de conocimientos se realice de forma colegiada y complementaria llevando a cabo proyectos innovadores. Que el número de sus integrantes sea suficiente para desarrollar las líneas propuestas.

- ¿Por qué el interés por caracterizar a los cuerpos académicos en grados de consolidación?

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014



	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 17 de 23

La finalidad es dinamizar la vida académica de las instituciones y los productos que de ésta se derivan para beneficio directo de las áreas que atienden. Se han entendido como instrumento para incrementar la calidad de la educación que se ofrece en cada institución. Pretenden ser promotores de la superación académica y profesional de cada uno de sus miembros. Apuestan por las bondades del trabajo colegiado. Pretenden evitar la simulación.

El 23 de octubre de 2014 en la ciudad de Aguascalientes se desarrolló el 1er. Congreso Nacional Arbitrado de Investigación Académica. La participación de C.A's de diversas instituciones, incluyendo a la BECENE dio oportunidad de identificar lo siguiente:

- Un cuerpo académico se consolida a medida que existe producción y aplicación de conocimiento.
- El cuerpo académico debe entenderse como una pequeña comunidad científica que produce y aplica conocimiento mediante el desarrollo de una o varias líneas de investigación; el trabajo en las mismas funciona como el elemento aglutinador de dicho equipo.
- Elementos constitutivos de la investigación: La capacidad de investigación individual, institucional y la capacidad organizacional-estructural.
- Clima favorable a la investigación: la capacidad institucional es la medida en que una institución o sociedad puede atraer, allegarse y utilizar los insumos relevantes, para generar, conducir, evaluar y utilizar la investigación, así como la medida en que logra mantener y renovar periódicamente tales habilidades.

**RETOS:**

1. Las redes de colaboración representan un campo de oportunidad para el desarrollo de cuerpos académicos y de las instituciones.
2. Enriquecen el trabajo colegiado considerando la tendencia o exigencia cada vez mayor al trabajo colaborativo
3. Son una oportunidad clara para el desarrollo de proyectos multidisciplinarios que son cada vez más promovidos por instituciones y organizaciones.

<b>CONTROL DE EMISIÓN</b>			
	<b>Elaboró :</b>	<b>Revisó :</b>	<b>Autorizó:</b>
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 18 de 23

4. Pueden ser un mecanismo de financiamiento complementario muy útil entre los participantes para el desarrollo de proyectos
5. Presentan su problemática propia.
6. Requieren un compromiso adicional al trabajo habitual dentro de la institución.

En noviembre de 2014, se realizó un encuentro de C.A's de la Escuela Normal No. 4 de Nezahualcóyotl C.A. FORMACIÓN DOCENTE EN COMPETENCIAS PROFESIONALES y el C.A. FORMACIÓN DOCENTE Y LA EVALUACIÓN DE SU PRÁCTICA de la BECENE.

Se dio a conocer el procedimiento operativo para el seguimiento de los cuerpos académicos en la BECENE. Durante la sesión se compartió la experiencia en la conformación de C.A's. Durante el encuentro de docentes se compartió el proceso seguido en la definición del procedimiento operativo como parte del SGC.

El contacto entre C.A's da oportunidad a reconocer los procesos que vive cada institución en la formación académica de sus docentes como una necesidad que favorece el profesionalizar la tarea educativa que se realiza en las escuelas normales.

### 3.2 Análisis de Producto y/o servicio no conforme: BECENE-CA-PG-04

Los procedimientos de la DIE consideran en su implementación los criterios para el control del producto y/o servicio no conforme.

#### CED

Corrección de la Cédula por falta de los Indicadores de evaluación requisitados por parte del Cliente:

No. ACLARACIONES	ÁREA	OBSERVACIÓN
3	DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	Presenta evidencia de 1.15 Artículo en revista electrónica Se omitió cédula de evaluación y 1.16 publicación ISB
1	COORDINACIÓN DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE	Presentaron evidencias que validaron una constancia por su participación en ponencia.

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 19 de 23

Corrección por parte de alguna de las áreas que integra la Comisión Evaluadora:

No. ACLARACIONES	ÁREA	OBSERVACIÓN
2	DIRECCIÓN ACADÉMICA	Omisión en el puntaje 2. Cargo Institucional
2	COORDINACIÓN DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE	Corrección de Nombre Error en la sumatoria de la Cédula de Evaluación
4	COORDINACIÓN DE ÁREAS ACADÉMICAS	Omisión de puntaje en el indicador 1.13 Reporte de avance de investigación
1	DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS	Error en asignación de puntos en el indicador 3.3 Asistencia
2	DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO.	Omisión de puntos puntaje en 1.16 Publicación ISSN y 2.2 Comisión asignada

### CPI




La coordinación recibió los proyectos para registro presentados por los catedráticos en la convocatoria 2014, de igual manera los informes semestrales o finales en los periodos señalados.

### CCA

Las evidencias de los C.A's, son incorporadas de acuerdo a su publicación en la plataforma del PRODEP. Las relatorías de los colegiados con C.A's se encuentran documentadas en el expediente bajo resguardo de la coordinación.

### 3.3 Conclusiones:

En la Dirección de Investigación Educativa se asume el compromiso de ofrecer a los usuarios de los servicios productos que respondan a las expectativas de calidad: se entregó 136 Cédulas de Evaluación al Desempeño Docente, Semestre I, 2014; La publicación de convocatoria para registro de proyectos de investigación 2014, permitió el registro de 11 proyectos; se da

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 20 de 23

seguimiento a las acciones de los 5 C.A's, información a candidatos a perfil deseable PRODEP y profesores interesados en someter a registro nuevos C.A's.

El Sistema de Gestión de la Calidad en la BECENE se regula de acuerdo al resultado de la reingeniería (noviembre 2013-septiembre 2014). La DIE tiene 3 procedimientos y sus anexos en vigor a partir del ciclo escolar 2014-2015 (Coordinación de Evaluación al Desempeño Docente BECENE-DIE-CED-PO-01; Coordinación de Proyectos de Investigación BECENE-DIE-CPI-PO-01; Coordinación de Cuerpos Académicos BECENE-DIE-CCA-PO-01).

**Nota: Incluir un concentrado de la información de cada área.**

#### 4.0 ESTADO DE ACCIONES CORRECTIVAS Y PREVENTIVAS

##### 4.1 Descripción:

##### 4.2 Distribución de los RAC's:

- ✓ RAC'S emitidos por procesos:
- ✓ RAC'S emitidos por auditoría internas :

#### CED

NO SE PRESENTARON EN EL PERIODO

#### CPI

Se llevó a cabo la auditoría interna del 27 al 28 de octubre del 2014, No de Auditoría A2/14, Como resultado en la Coordinación de Proyectos de Investigación se marcó una observación referente al punto 4.2.3 Control de documentos los registros: Formato de proyecto de investigación BECENE-DIE-CPI-PO-01-01 e informe de avance del Proyecto de investigación BECENE-DIE-CPI-PO-01-02 que se encuentran en el procedimiento de proyectos de investigación se mostraron de manera electrónica (archivo Word), pero no están disponibles en línea (Página web BECENE) se mostró el anexo del formato de modificaciones que valida la gestión realizada ante el departamento de Comunicación digital y control de documentos del SGC.

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 21 de 23

Para resolver la observación se tuvo comunicación con la representante de la dirección del Sistema de Gestión de la Calidad y el Departamento de Control de Documentos para verificar que los anexos aparezcan en la plataforma.

**CCA**

NO SE PRESENTARON EN EL PERIODO.

- ✓ RAC´S emitidos por auditorías externas:
- ✓ RAC´S emitidos por queja de cliente:
- ✓ RAC´S emitidos por Sistema de Gestión de Calidad (buzones de quejas y sugerencias):

En la auditoría externa realizada el **18 de noviembre de 2014**, de seguimiento 1/5 en el área de Investigación Educativa se auditó la Coordinación de Proyectos de Investigación en la que se realizaron diversas observaciones, derivando en una no conformidad menor (no. 148).

Se audito la Coordinación de Proyectos de Investigación el procedimiento operativo: Para el registro y desarrollo de los proyectos de investigación BECENE-DIE-CPI-PO-01. Al realizar la auditoría se identificó que los indicadores no reflejaban el logro de los objetivos y se declaró una no conformidad menor: El indicador no refleja la habilidad del proceso para el logro de los resultados planificados. Se estableció el plan de trabajo para atender la observación, se desarrolló e informó a la representación del SGC de la institución, entregando expediente impreso y digital de la documentación que prueba las acciones tomadas. Con fecha 3 de febrero de 2015, se recibe comunicado de que el estado de la NO CONFORMIDAD MENOR ES CERRADO.

**4.3 Distribución de los RAP´s:**

- ✓ RAP´S emitidos por procesos:
- ✓ RAP´S emitidos por auditoría internas :
- ✓ RAP´S emitidos por auditorías externas:
- ✓ RAP´S emitidos por queja de cliente:

<b>CONTROL DE EMISIÓN</b>			
	<b>Elaboró :</b>	<b>Revisó :</b>	<b>Autorizó:</b>
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 22 de 23

- ✓ RAP'S emitidos por Sistema de Gestión de Calidad (buzones de quejas y sugerencias):


#### 4.4 Conclusiones

La Dirección de Investigación Educativa y sus coordinaciones han atendido las observaciones o no conformidades emitidas por el SGC en el periodo señalado.

**Nota: Incluir bitácora de estatus de RAC's / RAP's. BECENE-CA-PG-05-02**

#### 5.0 ACCIONES DE SEGUIMIENTO DE REVISION PREVIA

Concepto	Acciones a Tomar	Responsable	Fecha de cumplimiento propuesta	Fecha de cumplimiento real	Estatus
1. Mejora de la Eficacia del Sistema de Calidad y los procesos operativos críticos.	Seguimiento a los procedimientos operativos declarados como resultado del proceso de reingeniería del SGC.	Director de Área y Coordinaciones: CED, CPI y CCA	Febrero 2015	Febrero 2015	Logrado
2. Mejora del Servicio / Producto en relación con los requisitos del Cliente.	Valoración de resultados logrados con los procedimientos declarados en septiembre de 2014.	Director de Área y Coordinaciones: CED, CPI y CCA	Febrero 2015	Febrero 2015	Logrado
3. Necesidad de Recursos.	Renovación de mobiliario (libreros) en las coordinaciones de la DIE	Director de Área	Enero 2015	—	PROCESO

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 23 de 23

## 6.0 CAMBIOS QUE PODRÍAN AFECTAR AL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

**6.1 Descripción:** El seguimiento y análisis a los resultados logrados en las coordinaciones permitirá identificar las posibilidades de mejora.

**6.2 Conclusión:** Los procedimientos de reciente creación y operación serán mejorados a partir de los resultados obtenidos.

## 7.0 RECOMENDACIONES DE MEJORA

**7.1 Descripción:** Revisión constante de las acciones para mantener la dirección correcta en el desarrollo de las tareas en las coordinaciones de la DIE.

**7.2 Conclusión:** En el presente ciclo escolar 2014-2015, la operación de los nuevos procedimientos permite identificar posibilidades de mejora en la tarea educativa de la institución.

## 8.0 REVISIÓN DE POLÍTICA DE LA CALIDAD Y OBJETIVOS DE LA CALIDAD

**8.1 Descripción:** Se realizaron ajustes derivados de las auditorías interna o externa.

**8.2 Conclusión:** El SGC de la BECENE mantiene un objetivo de calidad acorde a las necesidades de formación de los futuros docentes.

	<b>Elaboró :</b>	<b>Revisó :</b>	<b>Autorizó:</b>
<b>Nombre</b>	Dr. Eduardo Noyola Guevara	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	06 DE MARZO DE 2015	09 DE MARZO DE 2015	10 DE MARZO DE 2015

<b>CONTROL DE EMISIÓN</b>			
	<b>Elaboró :</b>	<b>Revisó :</b>	<b>Autorizó:</b>
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014