

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 1 de 17

**DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**  
**AGOSTO 2015-ENERO 2016**

**1.0 RESULTADOS DE AUDITORÍAS INTERNAS DE CALIDAD**

**1.1 Auditorías internas**

**1.1.1 Descripción del proceso de auditoría**

La auditoría interna A2/15 se realizó los días 05 y 06 de octubre de 2015. El objetivo: verificar la eficacia y eficiencia de la operatividad y el cumplimiento del SGC en la BECENE. Logro de indicadores y resultado de análisis de datos. Cumplimiento de la Norma ISO 9001:2008.

**1.1.2 Conclusiones:**

**CCA** Se sugiere realizar una acción preventiva respecto al alcance de la meta del indicador relacionado con CA.

**CPI SIN OBSERVACIONES**

**CED SIN OBSERVACIONES**

**2.1 Auditorías externas**

**2.1.1 Descripción del proceso de auditoría**

La auditoría externa 3/5 de vigilancia se desarrolló el 03 de noviembre de 2015. Confirmar si el SGC cumple con los requisitos de la norma de auditoría. Confirmar la implementación de actividades planeadas. Confirmar logro de objetivos y políticas de la organización.

**2.1.2 Conclusiones:**

**CCA NO AUDITADO**

**CPI NO AUDITADO**

**CED NO AUDITADO**

**2.0 SEGUIMIENTO A LA SATISFACCIÓN DEL CLIENTE**

**2.1 Los aspectos que se evaluarán son los siguientes:**

- a. Satisfacción de los Clientes.
- b. Necesidad de mejora de productos / servicios ofrecidos.

**CCA:** Las encuestas aplicadas en las actividades que desarrolla la coordinación (encuentros con CA externos, intercambios con CA, asesoría a profesores interesados en obtener el perfil

<b>CONTROL DE EMISIÓN</b>			
	<b>Elaboró :</b>	<b>Revisó :</b>	<b>Autorizó:</b>
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 2 de 17

deseable PRODEP reportan alto nivel de satisfacción con las acciones que promueve la coordinación para favorecer el desarrollo de los colectivos de investigadores y también los logros individuales.

### CPI

Se publicó la convocatoria 2015 para el registro de los proyectos de investigación, se reestructuró la encuesta de satisfacción al cliente con la que se pretende identificar las áreas de mejora. En el presente semestre se aplicaron encuestas de satisfacción a los docentes que presentaron proyectos de investigación. Obteniendo los siguientes resultados: el 80% de los docentes considera que la Coordinación de Proyectos de Investigación cubre las necesidades de información. El 20% se encuentra parcialmente de acuerdo. Los docentes consideran estar totalmente de acuerdo de que el trato del personal de la coordinación de proyectos de investigación con los usuarios es considerado y amable. En la afirmación 3 los docentes encuestados están totalmente de acuerdo con que el responsable de la coordinación los orientó y proporcionó los anexos que se requerían para el registro de los proyectos de investigación de la convocatoria 2015. En las preguntas 4, 5 y 6 los usuarios están totalmente de acuerdo en que la coordinación publicó la convocatoria en las fechas programadas, así como también se informa por medio del correo electrónico a los investigadores para que presenten sus informes semestrales o finales según corresponda. En el último aspecto del tiempo de respuesta en la que obtuvieron la información fue el adecuado, están totalmente de acuerdo. Para finalizar se cuestionó a los docentes acerca del grado de satisfacción de los servicios que se brindan en la coordinación de proyectos de investigación, el resultado fue el 100%.

### CED

La escala estimativa que se utilizó para medir la satisfacción al cliente en la Coordinación de Evaluación al Desempeño Docente:

CRITERIO	ESCALA LIKERT	ACCIONES
<b>Excelente</b>	4.6 A 5	FELICITACIÓN
<b>Muy Bien</b>	4.1 a 4.5	Felicitación y retroalimentación

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 3 de 17

<b>Buena</b>	3.6 a 4.0	Mantener y retroalimentar
<b>Suficiente</b>	3.0 a 3.5	Acción preventiva
<b>Insuficiente</b>	Menos de 2.9	Acción correctiva

Una vez aplicada la encuesta de satisfacción del Cliente sobre el Proceso Operativo para la Evaluación al Desempeño Docente Semestre II, 2015, se obtiene lo siguientes:



Para conocer la opinión sobre el servicio brindado por la Coordinación de Evaluación al Desempeño Docente, se preguntó el trato recibido, si éste fue respetuoso y amable, se obtuvo un puntaje de 4.7; con respecto al nivel de importancia que tiene para el cliente este aspecto la puntuación llega a 4.5.

Sobre el procedimiento operativo para la Evaluación al Desempeño Docente BECENE-DIE-CED-PO-01, las preguntas que se hicieron fueron:

Conocimiento sobre el procedimiento alcanza 4.3 en la escala de likert. La importancia que representa para el maestro es de 4.5 y algunos usuarios manifiestan desconocer el procedimiento al no acceder a la plataforma de la institución.

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 4 de 17

Se preguntó a los maestros sobre la utilidad que tiene para ellos la información lograda a través de la encuesta de opinión de los alumnos, si le ayuda a reflexionar sobre su intervención educativa, se obtiene un resultado de 4.5.

Se indagó sobre la apreciación de la participación de los alumnos en el criterio 1.1 Opinión de los alumnos acerca de la cátedra, alcanza una puntuación de 4.4 siendo un aspecto que debe mejorar, en términos de su importancia alcanza 4.6.

Otra de las preguntas planteadas fue la entrega oportuna de la Cédula de Evaluación al Desempeño Docente, obtiene un 4.6; en cuanto a su importancia obtuvo un 4.6. Se hace la observación que con el semestre pasado hay un punto de mejora, tanto en la forma en que se hace como en la importancia que le dan.

Se cuestionó sobre si las dudas son resueltas con oportunidad por la CED, se logra un promedio de 4.6 en nivel de importancia 4.5. Se concluye que se tiene un buen nivel de satisfacción. Con un 4.5 de promedio general es indicador de felicitación con retroalimentación.

**2.2 Información de buzones de quejas y sugerencias:** Sugerencia de docente: solicita que en la EDD sean admitidos diplomas y/o constancias escaneados. Queja: la CED no responde correos electrónicos. Duda: ¿por qué el personal en general no puede utilizar la modalidad de correos *todos@beceneslp.edu.mx*?

**2.3 Reconocimientos y felicitaciones:** Felicitación a la DIE y coordinaciones por visitante externo. Expresa haber disfrutado "visita al archivo histórico pues mi abuelo egresó de esa normal a principios del s. XX..." (20 agosto 2015).

**2.4 Conclusiones:** En la DIE se atendió la información recibida por correo electrónico, derivando en este caso a la CED para su conocimiento y atención.

**Nota: Incluir un concentrado de la información de cada área.**

### 3.0 DESEMPEÑO DE LOS PROCESOS Y CONFORMIDAD DEL PRODUCTO

**3.1 Descripción (En esta sección se deberá incluir la información del anexo BECENE-CA-PG-11-01 de cada una de la Direcciones de área):**

**CCA** La Coordinación de Cuerpos Académicos realiza sus actividades programadas, posterior a ello la valoración con respecto al logro del indicador del procedimiento operativo bajo su responsabilidad.

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> <b>BECENE-CA-PG-11-02</b>
			<b>Revisión:</b> 2
			<b>Página</b> 5 de 17

**INDICADOR: REGISTRO DE EVIDENCIAS DE LOS CA's, META: 60%**

ANEXO	APARTADOS	%	C	C	C	C	C	C	JUSTIFICACIÓN
			A1	A2	A3	A4	A5	A6	
REGISTRO DE EVIDENCIAS DE LOS CA's BECENE-DIE-CCA-PO-01-01	1. Currículum vitae documentado en plataforma de PROMEP	15	15	15	15	15	15	15	Se encuentra documentado en plataforma PROMEP y en físico: dirección Individualizada, Identificación del C.A., Participación de otros C.A., Participación en la actualización de Programas Educativos de licenciatura, Producción Académica, Proyectos de Investigación en conjunto, Reuniones o eventos para realizar trabajo en conjunto.
	2. Registro ante PROMEP	5	5	5	5	5	5	5	Se cuenta con documento en físico y electrónico de los registros ante PROMEP de los C.A's de la BECENE, especificando vigencia y categorizado por el grado de consolidación que en este casos los 5 C.A.s se ubican en Cuerpos Académicos en Formación (CAEF).
	3. Dictamen de aprobación	5	5	5	5	5	5	5	Está documentado en físico el oficio de APROBACIÓN de cada CA, así como la clave asignada ante PRODEP. (Programa para el Desarrollo Profesional Docente, antes PROMEP).
	4. Proyecto de Investigación	20	20	20	*	*	*	~	Cada uno de los C.A.s de la institución han tenido su proceso de inicio y cuentan con dinámicas diferentes . y cada uno de los C.A. presentó su proyecto de Investigación en la plataforma de PRODEP en tiempos programados del propio sistema. En la plataforma se encuentran pero no están en físico (*)
	5. Plan de trabajo del CA.	10	10	10	-	-	-	10	Como evidencia de las Visitas se solicitó el Plan de trabajo sobres las actividades programadas se cuenta con 2 en físico.
	6. Informe	15	*	-	15	15	15	=	Tres De los C.A cuentan con su informe y en este periodo 2015. Ingresó su informe y mantiene su registro: Historia, Educación y Formación Docente BECENESLP-CA-5 y Temas Emergentes en Educación Básica BECENESLP-CA-4, serán evaluados en el 2018. (*) No se cuenta con el informe en físico y (=) es nuevo aun no es tiempo de su proceso de evaluación
RELATORIA DE COLEGIADOS DE CA's BECENE-DIE-CCA-PO-01-02	7. Colegiado de la Coordinación de CA y Cuerpo Académico (2 por semestre).	20	20	10	10	10	10	10	Desde el mes de agosto 2015 se inició con las visitas a con los C.A obteniendo resultados de avance sobre sus propuestas en el plan de trabajo, coherencia en relación a sus actividades programadas fue evidente la participación y la toma de acuerdos, Es importante fortalecer acciones que permitan ligar lo que se parte de la propuesta de los C.A s tenga conexión para la mejora Institucional.
	8. Asesoría de experto y/o Intercambio con CA's externos (1 semestral).	10	10*	10*	10*				Fue muy relevante el proceso que se efectuó ante la visita de varios C.A.s en este semestre donde se rescató la firma de convenios institucionales como el caso del CRENA de Aguascalientes y de Nezahualcōyotl cd. De México. (*) C.A. que recibieron un intercambio con otro C.A. externo

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 6 de 17

	TOTAL	100 %	85	75	60	50	50	45	META LOGRADA: 60%
--	-------	-------	----	----	----	----	----	----	-------------------

### CPI

Para dar cumplimiento al objetivo de SGC se implementó como acción de mejora el que los investigadores especificarán con claridad las acciones que implementarán para apoyar a los estudiantes normalistas a través de las investigaciones que realizan.

INDICADORES	META	FRECUENCIA DE MEDICIÓN
Porcentaje de proyectos de investigación que cumplen con la implementación de acciones que apoyan la formación de los estudiantes normalistas.	50%	Semestral
Entrega de informes de investigación semestrales o finales.	70%	Semestral

Los catedráticos al registrar sus proyectos en la Coordinación de Proyectos de Investigación deberán implementar acciones que favorecerán la formación docente de los estudiantes normalistas durante el desarrollo y/o una vez que concluya se informará de los resultados de la investigación.

### CED

Los maestros que participaron en la Evaluación al Desempeño Docente correspondiente al semestre I, 2015:

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 7 de 17



Sobre los criterios de evaluación al desempeño:

### 1. CALIDAD EN LA DOCENCIA

La siguiente gráfica muestra el porcentaje de participación en la Evaluación al Desempeño Docente SEMESTRE I, 2015. Se evaluaron 143 docentes.



El siguiente gráfico muestra los indicadores que corresponden a este criterio, por ejemplo se observa que la entrega de portafolio es de los indicadores más bajos (Especial, Matemáticas,

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 8 de 17

Física). Otro de los rubros bajos es la entrega de reactivos (Especial, Educación Física, Matemáticas e Inglés), con mayor nivel de cumplimiento Primaria y Preescolar.



En el indicador **INVESTIGACIÓN Y DIFUSIÓN**. Se hizo el análisis tomando el número de maestros evaluados por licenciatura, como podemos identificar la mayor producción en el indicador de reporte de avance de investigación, siendo las Licenciaturas de Primaria, Preescolar y le sigue Especial. Quienes tuvieron mayor participación en ISBN, fueron los maestros de la licenciatura en español con 7 publicaciones.

<b>CONTROL DE EMISIÓN</b>			
	<b>Elaboró :</b>	<b>Revisó :</b>	<b>Autorizó:</b>
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 9 de 17



## 2. Dedicación a la docencia

Destaca la participación como dictaminador y jurado en Examen Profesional, las licenciaturas de Física, Matemáticas y Español participan cerca de un 50% de los maestros, las demás Licenciaturas alcanzan hasta 100% de maestros que intervienen como Dictaminador o jurado. La gráfica muestra los indicadores y el número de docentes evaluados en cada uno por indicador.

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 10 de 17

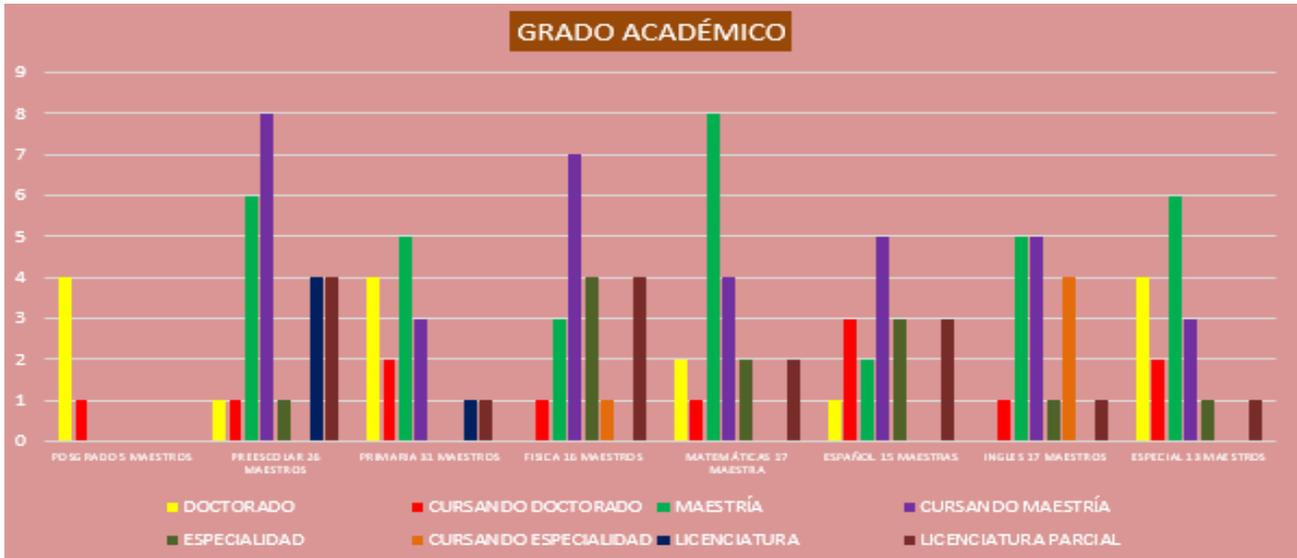


### 3. PERMANENCIA EN LA DOCENCIA

Sobre grado académico: cuentan con doctorado 4 profesores de posgrado, primaria o especial. En la institución son 12 maestros que están cursando el doctorado, Existen 31 con maestría, 12 profesores que se encuentran como pasantes de licenciatura.

<b>CONTROL DE EMISIÓN</b>			
	<b>Elaboró :</b>	<b>Revisó :</b>	<b>Autorizó:</b>
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 11 de 17



Antigüedad: las licenciaturas que tienen promedios más altos de maestros con más años laborando en la institución son Educación Física con un promedio de 13 años de antigüedad, Educación Primaria con promedio de 12 años. La Licenciatura con Especialidad en inglés con promedio de 7 años.



CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 12 de 17

En los indicadores de puntualidad y asistencia no existen diferencias considerables, obtienen un promedio de 4 puntos.

### Reconstrucción del Programa de Evaluación al Desempeño Docente

Se encuentra en proceso de modificación el Programa de Evaluación al Desempeño Docente, actividad iniciada en septiembre de 2014. En sesión colegiada la Dirección General, direcciones de área y la Coordinación de Evaluación al Desempeño Docente presentan propuestas, se analizan, discuten y se va conformando el nuevo programa de evaluación. Se encuentra en la etapa de revisión general y asignación de puntajes a cada indicador.

### Reglamento de los Estímulos al Desempeño Docente.

El 13 de diciembre de 2013, se presentó al Pleno del Consejo Académico la propuesta de Reglamento de los Estímulos al Desempeño Docente. En la sesión se designó una Comisión responsable de revisar y proponer en lo sucesivo ajustes a la propuesta.

En estos momentos deberá la Comisión realizar algunos ajustes solicitados por parte de la Sistema Educativo Estatal Regular para poder ser autorizado.

#### a) Niveles alcanzados por indicadores de medición del procedimiento de CED

INDICADORES	%	SEMESTRE I	JUSTIFICACIÓN
Alumnos emiten su opinión sobre cátedra de los alumnos.	100	70%	Se logra el indicador
Reimpresión de cédula individual por ajuste de puntaje	98%	9.8%	Impresión de 143 cédulas Individuales de Evaluación al Desempeño Docente (100%) Se solicitó la modificación de 3 cédulas

### 3.2 Análisis de Producto y/o servicio no conforme: BECENE-CA-PG-04

Los procedimientos de la DIE consideran en su implementación los criterios para el control del producto y/o servicio no conforme.

**CCA** La coordinación a cargo de dar seguimiento al trabajo de los CA documenta sus acciones atendiendo al procedimiento declarado en el SGC. Tales evidencias se encuentran en físico o en formato electrónico. Su control oportuno permite identificar las acciones que merecen atención especial con la finalidad de mantener el logro de la meta trazada.

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 13 de 17

### CPI

Los docentes investigadores entregaron en tiempo y forma los informes. De los proyectos registrados en la convocatoria 2013 los dos proyectos que quedaron pendientes uno ya presentó el informe final y el otro reestructuró su cronograma.

CONVOCATORIA	SEMESTRALES	FINALES
2013	1	1
2014	7	3
<b>TOTALES</b>	<b>8</b>	<b>4</b>

### CED

Corrección de la Cédula por falta de los Indicadores de evaluación requisitados por parte del Cliente:

No. ACLARACIONES	ÁREA	OBSERVACIÓN
1	DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS.	Una por corrección en asignación de tipo de plaza
1	COORDINACIÓN DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE	Asignación de puntaje en el criterio 1.7 Conferencista o ponente
1	DIRECCIÓN DE DOCENCIA	No procedió, asignación de puntaje en entrega de reactivos

### 3.3 Conclusiones:

En la Dirección de Investigación Educativa se asume el compromiso de ofrecer a los usuarios de los servicios productos que respondan a las expectativas de calidad: La CPI da seguimiento a los proyectos registrados en la Convocatoria 2015 y los proyectos vigentes de convocatorias previas; en la CCA se registran evidencias que da cuenta del desarrollo del plan de trabajo de cada CA

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 14 de 17

registrado ante PRODEP, la CED lleva una base de datos electrónica que concentra los resultados de la evaluación al desempeño que son comunicados a los profesores en los periodos establecidos.

La DIE tiene 3 procedimientos y sus anexos en seguimiento en el ciclo escolar 2015-2016 (Coordinación de Evaluación al Desempeño Docente BECENE-DIE-CED-PO-01; Coordinación de Proyectos de Investigación BECENE-DIE-CPI-PO-01; Coordinación de Cuerpos Académicos BECENE-DIE-CCA-PO-01).

**Nota: Incluir un concentrado de la información de cada área.**

#### 4.0 ESTADO DE ACCIONES CORRECTIVAS Y PREVENTIVAS

##### 4.1 Descripción:

##### 4.2 Distribución de los RAC's:

- ✓ RAC'S emitidos por procesos:
- ✓ RAC'S emitidos por auditoría internas:

##### CED

NO SE PRESENTARON EN EL PERIODO

##### CPI

NO SE PRESENTARON EN EL PERIODO

##### CCA

NO SE PRESENTARON EN EL PERIODO.

- ✓ RAC'S emitidos por auditorías externas:
- ✓ RAC'S emitidos por queja de cliente:
- ✓ RAC'S emitidos por Sistema de Gestión de Calidad (buzones de quejas y sugerencias):

##### 4.3 Distribución de los RAP's:

- ✓ RAP'S emitidos por procesos:
- ✓ RAP'S emitidos por auditoría internas:

El informe de la Auditoría interna A2/5 en su apartado de OBSERVACIONES reporta para la **Coordinación de Cuerpos Académicos**: "se sugiere la realización de una acción preventiva

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 15 de 17

respecto al alcance de la meta del indicador relacionado a cuerpos académicos. Se realizó el análisis de información utilizando los anexos señalados por la Auditora Líder, siendo cerrada la **RAP 30 EL 26 DE OCTUBRE DE 2015.**

- ✓ RAP'S emitidos por auditorías externas:
- ✓ RAP'S emitidos por queja de cliente:
- ✓ RAP'S emitidos por Sistema de Gestión de Calidad (buzones de quejas y sugerencias):

#### 4.4 Conclusiones

La Dirección de Investigación Educativa ha atendido las observaciones o no conformidades surgidas durante el desarrollo de las auditorías realizadas en el periodo que se informa.

**Nota: Incluir bitácora de estatus de RAC's / RAP's. BECENE-CA-PG-05-02**

#### 5.0 ACCIONES DE SEGUIMIENTO DE REVISION PREVIA

Concepto	Acciones a Tomar	Responsable	Fecha de cumplimiento propuesta	Fecha de cumplimiento real	Estatus
1. Mejora de la Eficacia del Sistema de Calidad y los procesos operativos críticos.	Seguimiento a los procedimientos operativos declarados en el SGC.	Director de Área y Coordinaciones: CPI y CCA	Febrero 2016	Febrero 2016	LOGRADO
2. Mejora del Servicio / Producto en relación con los requisitos del Cliente.	Valoración de resultados logrados con los procedimientos declarados en el SGC.	Director de Área y Coordinaciones: CPI y CCA	Febrero 2016	Febrero de 2016	LOGRADO

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 16 de 17

3. Necesidad de Recursos.	Adquisición de librerías (4).	Director de Área	Enero 2015	Diciembre 2015	LOGRADO
	Renovación de equipo de cómputo (5).		Enero 2015	Diciembre 2015	LOGRADO

## 6.0 CAMBIOS QUE PODRÍAN AFECTAR AL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

**6.1 Descripción:** El control oportuno de los procedimientos, el seguimiento a las etapas que los conforman ha permitido identificar las posibilidades de riesgo, en razón de esto es que el personal de la DIE despliega acciones oportunas para el logro de los objetivos trazados.

**6.2 Conclusión:** El personal docente a cargo de las coordinaciones con procedimientos operativos de los que se informa en el presente, han logrado llevar un control oportuno y documentación de acciones que se refleja en el status logrado en las auditorías realizadas.

## 7.0 RECOMENDACIONES DE MEJORA

**7.1 Descripción:** La revisión constante de logros y la identificación de riesgos permite operar con oportunidad acciones de mejora que favorecen el desarrollo de las tareas programadas.

**7.2 Conclusión:** En el semestre agosto 2015 a enero 2016, se realizaron las tareas de acuerdo a la programación y seguimiento de etapas de cada procedimiento declarado en el SGC, su seguimiento y acciones de mejora oportunas reflejan el logro obtenido en las coordinaciones que se informa en el presente.

## OBSERVACIÓN GENERAL:

En la revisión previa, se asentaron observaciones que implican directamente a la Coordinación de Seguimiento de Egresados, los avances son:

- Diseño preliminar de programa de seguimiento de egresados
- Diseño preliminar de procedimiento operativo para el seguimiento de egresados
- Estrategias preliminares de contacto con egresados para reunir datos de importancia para la BECENE vinculados con la satisfacción con la formación profesional recibida en la institución, y otros datos acerca del desempeño laboral y el perfeccionamiento profesional posterior al egreso.

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 2
			Página 17 de 17

Sugerencias dadas en la presente revisión (febrero 2016) para la **CPI** como acción de mejora: Con respecto a los proyectos registrados, los avances semestrales y los informes finales se sugieren reportar eventos a los que asisten y las publicaciones que logran como evidencia de la difusión del conocimiento.

Para la próxima convocatoria de registro de proyectos (2016) indicar como requisito que se incluya a alumnos como colaboradores en las diversas etapas de desarrollo de cada proyecto.

## 8.0 REVISIÓN DE POLÍTICA DE LA CALIDAD Y OBJETIVOS DE LA CALIDAD

**8.1 Descripción:** Es importante destacar que la comunicación constante y reuniones de trabajo de la Dirección General y las Direcciones de área posibilita la evaluación permanente de acciones y toma de acuerdos para la realización de las tareas de la institución. Este trabajo en colaboración refleja el liderazgo compartido en la organización.

Las reuniones de trabajo de la DIE y sus coordinaciones permiten un seguimiento y control de las actividades que se implementan en cada área.

En diciembre 03 y 04 de 2015, se desarrolló el curso “interpretación de la Norma ISO 9001:2015”, en el cual participó el personal directivo de la institución y algunos auditores internos. EL curso fue impartido por Bureau Veritas Mexicana.

**8.2 Conclusión:** El SGC de la BECENE se encuentra sólido, enfocado en el logro del objetivo de calidad y las metas determinadas en cada procedimiento operativo. Se observa en los resultados de las auditorías que el personal operador de procedimientos tiene conocimiento de las tareas que le corresponde realizar para contribuir en la formación de los profesionales de la educación básica.

	<b>Elaboró :</b>	<b>Revisó :</b>	<b>Autorizó:</b>
<b>Nombre</b>	Dr. Eduardo Noyola Guevara	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	19 DE FEBRERO DE 2016	22 DE FEBRERO DE 2016	23 DE FEBRERO DE 2016

<b>CONTROL DE EMISIÓN</b>			
	<b>Elaboró :</b>	<b>Revisó :</b>	<b>Autorizó:</b>
<b>Nombre</b>	Mtra. Hilda Margarita López Oviedo	Dr. Francisco Hernández Ortiz	Dr. Francisco Hernández Ortiz
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	10 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	14 de marzo de 2014