

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 1 de 50

**DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

**FEBRERO-JULIO 2021**

**1. ESTADO DE LAS ACCIONES DE LA REVISIÓN PREVIA.**

En el reporte de revisión por la Dirección General fechado el 19 de marzo de 2021, se recibieron recomendaciones al informe presentado del 16 al 18 del mismo mes:

Concepto	Acciones	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de término	Estatus %
1. Mejora de la Eficacia del Sistema de Calidad y los procesos.	<i>Fortalecimiento a las actividades esenciales en atención a la contingencia sanitaria.</i>	Dirección de Área y Operadores de proceso	Febrero 2021	Julio 2021	100%
	<i>Comunicación constante con partes interesadas.</i>	Operadores de proceso	Febrero 2021	Proceso	Permanente
2. Mejora del Servicio / Producto en relación con los requisitos pertinentes de las partes interesadas	<i>Atender las mejoras al proceso a partir de las observaciones de las partes interesadas.</i>	Operadores de proceso	Febrero 2021	Proceso	En proceso
	<i>Adecuación de instrumentos de evaluación y encuestas de servicio</i>	Dirección de Área y operadores de proceso.	Febrero 2021	Proceso	En proceso
3. Necesidad de Recursos.	<i>Actualización de equipo de cómputo con recursos EDINEN.</i>	Dirección de Área	Febrero 2021	Junio 2021	100%
	<i>Gestión de mantenimiento a los espacios de trabajo.</i>	Dirección de Área	Febrero 2021	Julio 2021	100%

**2. CAMBIOS EN CUESTIONES INTERNAS Y EXTERNAS PERTINENTES AL SGC.**

Factores internos/externos que influyen en la implementación de los procesos:

PROCESO	FORTALEZAS	CAMBIOS
Cuerpos Académicos, Evaluación al Desempeño Docente, Proyectos de Investigación y Seguimiento de Egresados.	INTERNA Planificación: el plan anual de trabajo asegura control del proceso.	La experiencia generada por la contingencia sanitaria en el semestre previo, permitió realizar ajustes a la programación.
PROCESO	DEBILIDADES	CAMBIOS
Cuerpos Académicos, Evaluación al Desempeño Docente, Proyectos de Investigación y Seguimiento de Egresados.	INTERNA/EXTERNA Dependencia de la comunicación virtual ante la contingencia sanitaria.	Diversificar los medios de contacto para solicitar/enviar información.
PROCESO	OPORTUNIDADES	CAMBIOS
Cuerpos Académicos, Evaluación	INTERNA	Se mantiene la capacitación para el

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 2 de 50

al Desempeño Docente, Proyectos de Investigación y Seguimiento de Egresados.	Fortalecer competencias para el uso herramientas tecnológicas.	desarrollo de competencias para el uso de las tecnologías.
<b>PROCESO</b>	<b>AMENAZAS</b>	<b>CAMBIOS</b>
Cuerpos Académicos, Evaluación al Desempeño Docente, Proyectos de Investigación y Seguimiento de Egresados.	EXTERNA/INTERNA Se prolonga la actividad a distancia.	Necesidad de ajustar a formatos en el desarrollo de actividades con apoyo de videoconferencias, email o mensajes de texto.

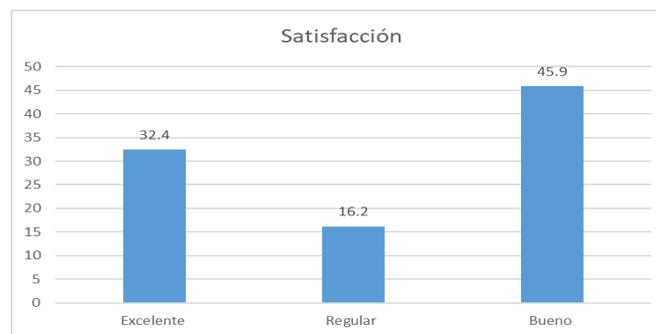
### 3. DESEMPEÑO Y EFICACIA DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

#### a. Satisfacción de los Clientes.

##### Coordinación de Seguimiento de Egresados (CSE).

Ante la situación de contingencia de salud, el proceso de captación de la información sobre la satisfacción del cliente se desarrolló a través del uso de las plataformas tecnológicas. Para medir la satisfacción con respecto a la información brindada a los usuarios, se generó una encuesta de servicio, que fue publicada de febrero a julio de 2021. En esta se obtuvo una participación abierta de 37 personas.

#### 1.-Cómo considera la información que se pone a consideración de los usuarios del sitio de egresados alojado en la plataforma becenesp.edu.mx?



Con respecto a la satisfacción de la información que se difunde sobre los eventos de la escuela a los egresados y la información que se divulga, tenemos un 45.9%, en el indicador de calidad de "Bueno", existiendo también buena respuesta en excelente.

#### 2.- ¿Su ingreso al sitio de egresados de la BECENE es?



	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 3 de 50

La visita al sitio de egresados, en esta ocasión el indicador logra 32.4%, en ocasional.

### 3.- ¿La información publicada en el sitio de egresados de la BECENE es actualizada?

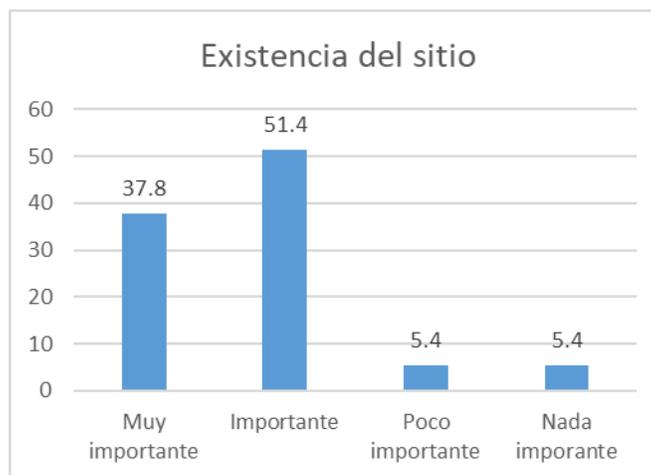
3. ¿La información publicada en el sitio de egresados de la BECENE es actualizada?

37 respuestas



Sobre el indicador de actualización de la información, se tiene una percepción variada, sobresaliendo se actualiza frecuentemente, no sé, siempre se actualiza. Además 5.5% indica que no se actualiza.

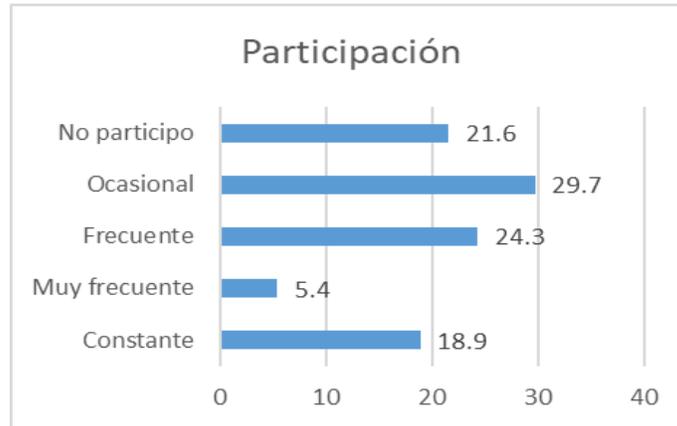
### 4.- Para usted la existencia del sitio de egresados en la plataforma becenestp.edu.mx es:



En el indicador 4, recupera datos sobre la importancia de la existencia de este espacio, el ciclo pasado se logro 48.6% en el indicador "Importante". En esta ocasión la participación arroja un 51.4 %.

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 4 de 50

**5.- Mi participación en el sitio de egresados de la BECENE es:**

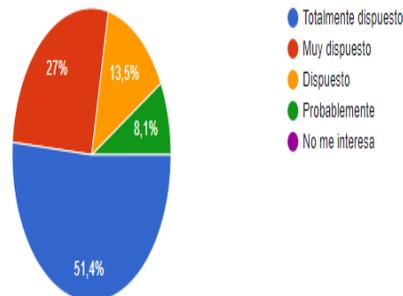


Con respecto a la participación de los usuarios, el ciclo anterior se logró 48.6% en el indicador de ocasional, en este periodo el indicador ocasional bajó a 29.7%, incrementando frecuente y constante.

**6.- ¿Estaría dispuesto a participar en alguna actividad académica de egresados?**

6. ¿Estaría dispuesto a participar en alguna actividad académica de egresados

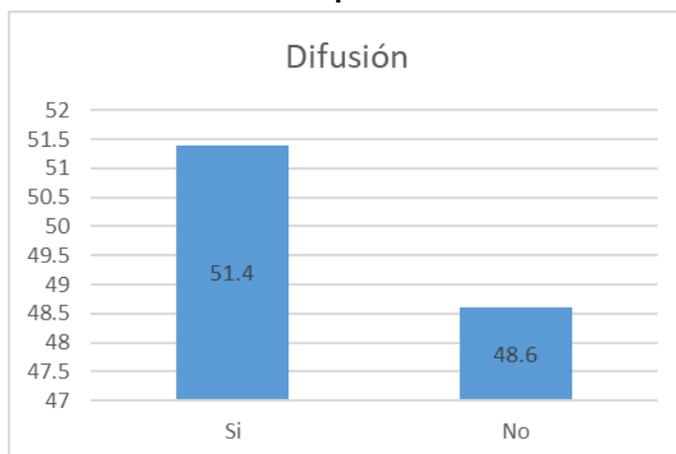
37 respuestas



En la disposición a participar en actividades académicas, el periodo anterior se tenía un 45.7% en totalmente dispuesto, en esta ocasión subió a 51.4%.

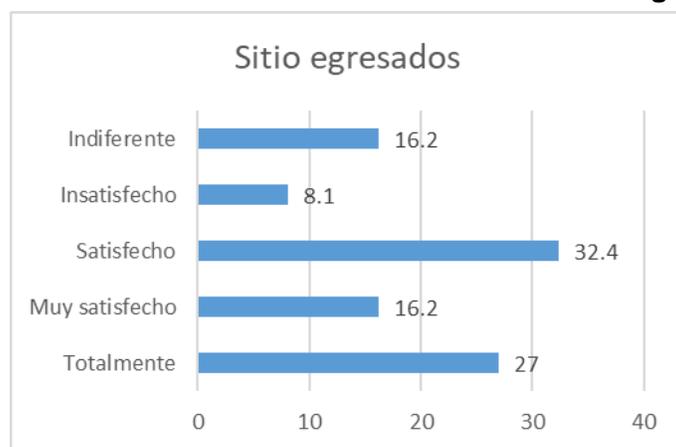
	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 5 de 50

**7.-¿Difunde con colegas la existencia del sitio de egresados de la BECENE para que se incorporen?**



Con respecto a la participación en la difusión del espacio, los encuestados respondieron el ciclo anterior con un 42.9% en la opción sí, en esta medición aumenta a 51.4%.

**8.-Mi nivel de satisfacción con el contenido del sitio de egresados es:**



Se logra un nivel de satisfecho de 32.4%.

**Coordinación de Cuerpos Académicos (CCA)**

Se aplicaron 2 instrumentos por medios electrónicos a estudiantes normalistas y a docentes e investigadores educativos de la comunidad BECENE al finalizar algunas de las Conferencias virtuales y del Foro Virtual 2021.

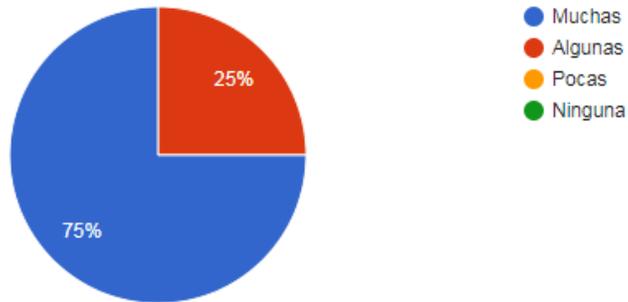
**Conferencia virtual. La investigación educativa en las Escuelas Normales.**

**Dr. Felipe Martínez Rizo. 3 de marzo.**

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 6 de 50

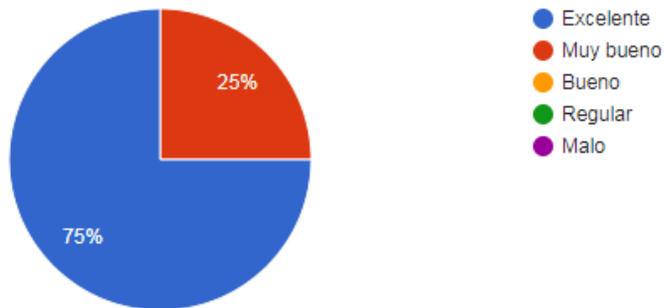
Teniendo en cuenta su experiencia en este evento ¿qué posibilidades tiene de recomendar a sus amigos, compañeros o alumnos este tipo de actividad?

4 respuestas



¿Cómo calificaría el evento?

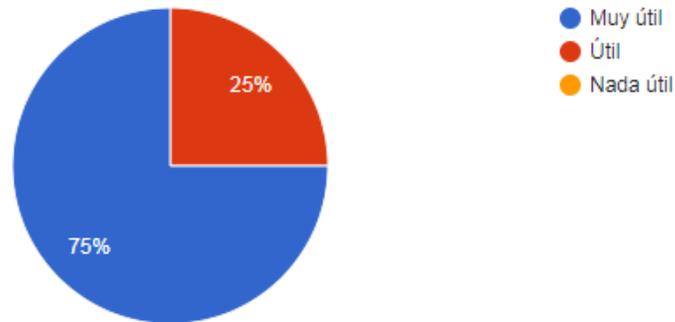
4 respuestas



	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 7 de 50

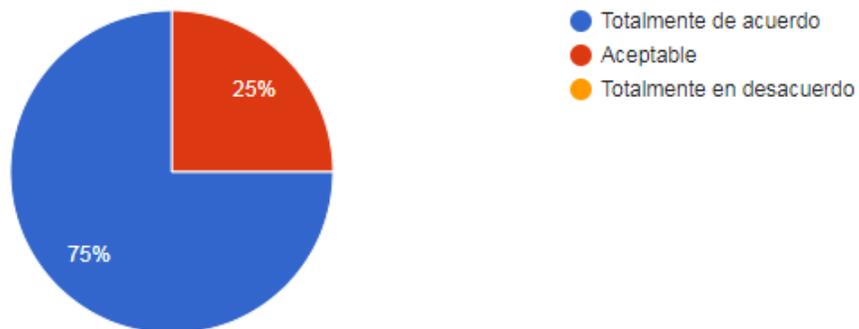
¿Qué tan útil considera que fue para usted este evento?

4 respuestas



Por favor, indique su nivel de acuerdo para la declaración: La duración del evento fue perfecta (Ni muy largo ni muy corto)

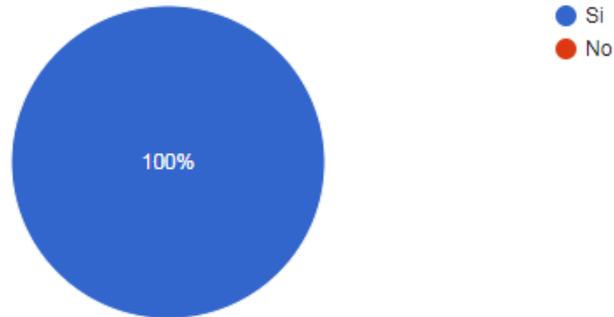
4 respuestas



	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 8 de 50

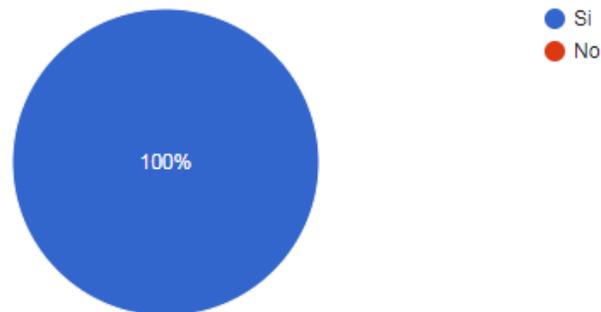
¿Considera que el ponente domina el tema?

4 respuestas



¿Le gustaría que la Coordinación de Cuerpos Académicos invite a otros conferencistas, especialistas en diversas temáticas educativas?

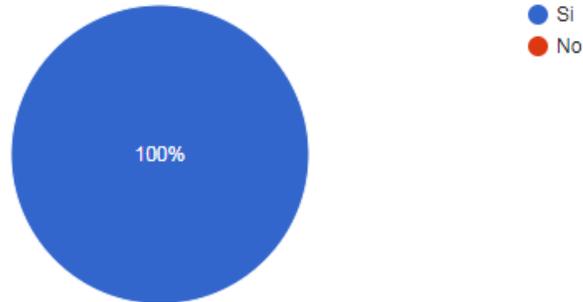
4 respuestas



	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 9 de 50

¿Considera que el trabajo desarrollado por esta Coordinación es acertado?

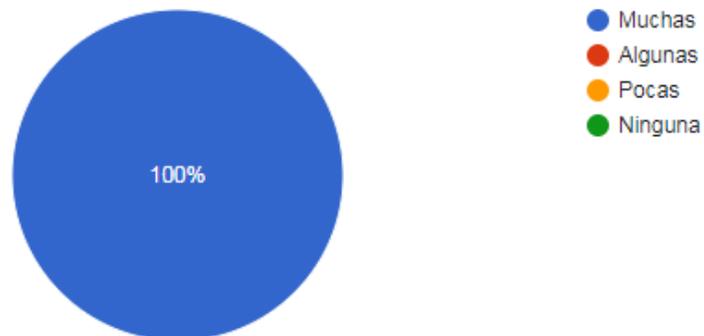
4 respuestas



**Foros Virtuales 2021. Foros. “La asesoría del documento recepcional: experiencia en Cuerpos Académicos “. 22, 23 y 24 de febrero.**

Teniendo en cuenta su experiencia en este evento ¿qué posibilidad tiene de recomendar a sus amigos, compañeros o alumnos este tipo de actividad?

4 respuestas





**Nombre del Documento:**  
  
**Informe de la Revisión por la Dirección**



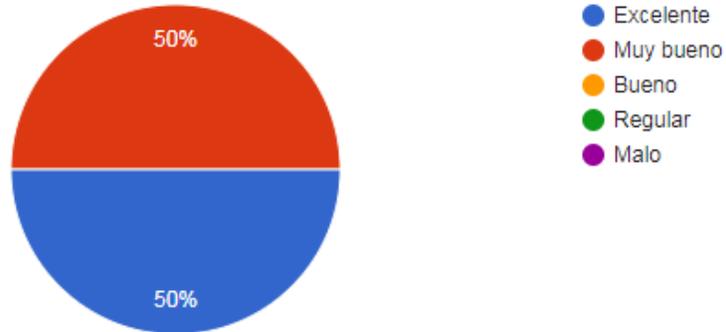
**Código:**  
BECENE-CA-PG-11-02

Revisión: 6

Página 10 de 50

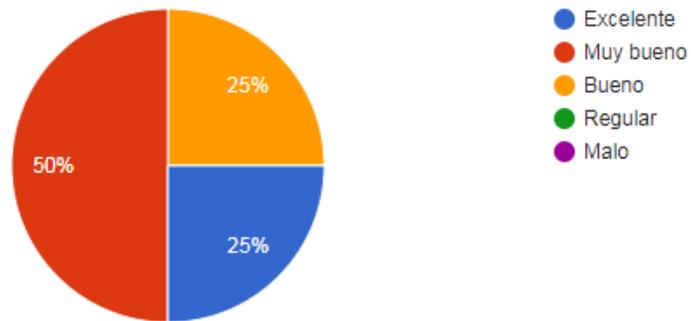
¿Cómo calificaría el evento?

4 respuestas



¿Qué tan útil considera que fue para usted y sus alumnos la participación en este evento?

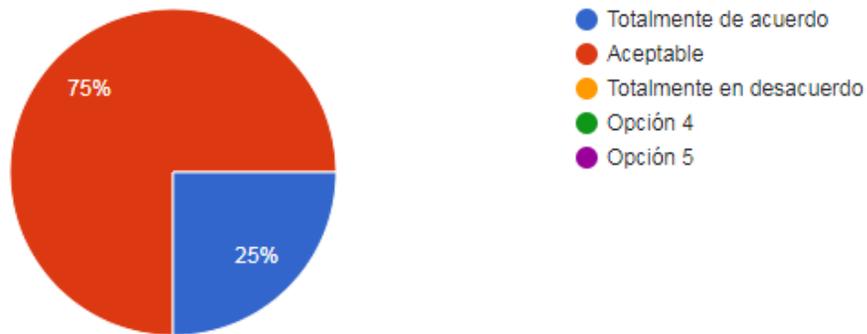
4 respuestas



	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 11 de 50

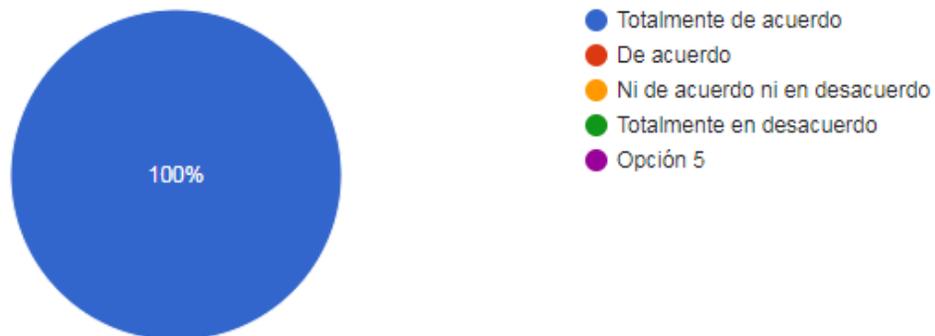
Por favor indique su nivel de acuerdo para la declaración: La duración del evento fue perfecta (Ni muy largo ni muy corto)

4 respuestas



¿Considera que el trabajo desarrollado por esta Coordinación es acertado?

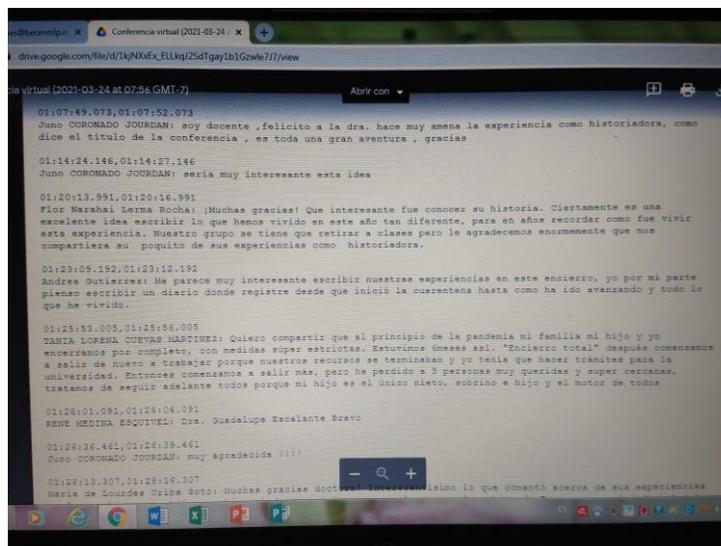
4 respuestas




---

**Uso del chat en las Conferencias virtuales.**

	<b>Nombre del Documento:</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
	<b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		Revisión: 6
			Página 12 de 50



Conferencia de la Dra. Anne Staples. 24 de marzo.

### Comentarios efectuados durante la Conferencia de la Dra. Anne Staples.

- J.C.J. Soy docente, felicito a la Dra., hace muy amena la experiencia como historiadora, como dice el título de la conferencia es toda una gran aventura, gracias.
- F.N.L.R. ¡Muchas gracias! Que interesante fue conocer su historia. Ciertamente es una excelente idea escribir lo que hemos vivido en este año tan diferente, para en años recordar cómo fue vivir esta experiencia.
- A.G. Me pareció muy interesante escribir nuestras experiencias en este encierro, yo por mi parte pienso escribir un diario donde registre desde que inició la cuarentena hasta cómo ha ido avanzando y todo lo que he vivido.
- M.L.U.S. Muchas gracias Doctora. Interesantísimo lo que comentó acerca de sus experiencias en los archivos, también soy historiadora y viví cosas similares en el archivo de Tamasopo y el Judicial del Estado de San Luis Potosí. ¡Felicidades!

### Comentarios sobre la Conferencia de la Dra. Rebeca Barriga Villanueva.

- A.E.S.M. Muchísimas felicidades y gracias por compartir todos estos aspectos y datos presentados en la Conferencia me parecieron muy interesantes conocer como el Español no simplemente es una materia sino que va más allá de solo enseñar conocimientos ya que el idioma Español es muy importante.
- B.R.P.R. Coincido en que debe ser reflexiva la enseñanza del Español.
- D.L.M.P. Muchas gracias, Dra. Rebeca, la información que nos comparte realmente enriquecerá nuestro curso de Prácticas sociales del lenguaje. Agradecemos su tiempo.
- D.S. Doctora, me gustaría que nos compartiera alguna estrategia para favorecer la convencionalidad del lenguaje escrito.

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>	 <b>BECENE</b> Sistema de Gestión de la Calidad	<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 13 de 50

Número de asistentes a las actividades virtuales durante el semestre.

Ponentes	Asistentes
Dr. Siddharta Camargo Arteaga	86
Dr. Felipe Martínez Rizo	58
Dra, Anne Staples	37
Dr. Salvador Lira Saucedo	34
Dra. Rebeca Barriga Villanueva	67
Dr. Julián Saavedra López	16
Dra. Carolina Limón Sánchez	34
Foros. "La asesoría del documento recepcional: experiencia en Cuerpos Académicos".	31-32-43 (tres días).
Foro Experiencias y perspectivas de la Educación, durante y después del Covid-19	43
Presentación de Investigaciones	20

Entre los asistentes se encuentran alumnos, exalumnos, docentes e investigadores educativos.

### Coordinación de Proyectos de Investigación (CPI)

La satisfacción del cliente sobre el proceso del Registro y desarrollo de Proyectos de Investigación es muy importante, por lo que el método que se utiliza es una encuesta y se aplica anualmente posterior al registro de los Proyectos de Investigación. El formulario está en Google drive el link es: <https://forms.gle/b3dwmXjH7xYvUs4o7>. Se aplicará en el siguiente semestre a los investigadores que registraron su proyecto en la convocatoria 2021, se envía el enlace por correo electrónico para contestarlo y conocer el nivel de satisfacción del cliente.

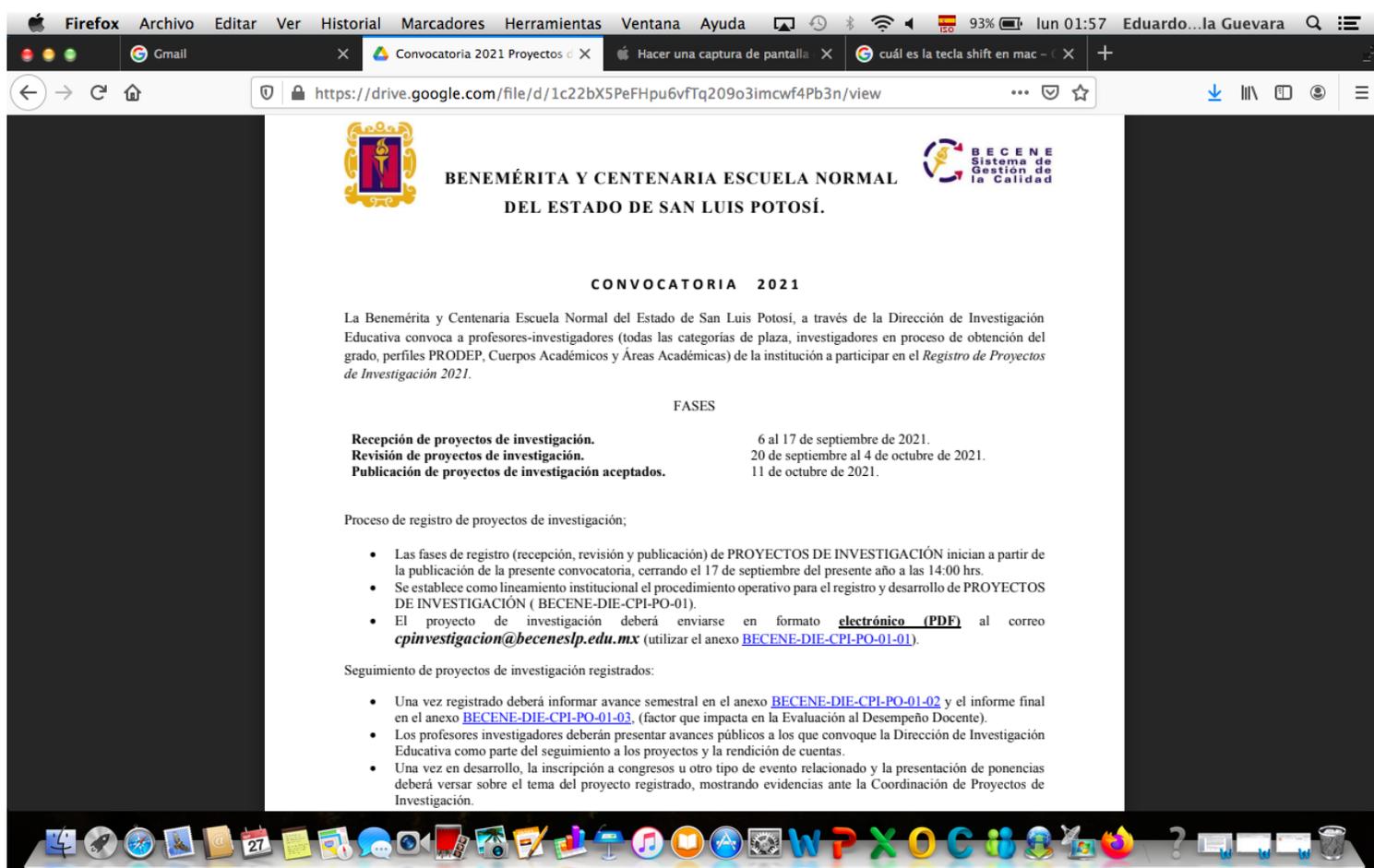
Se trabajó la modalidad virtual por la pandemia del COVID 19 y el semáforo rojo en San Luis Potosí, se mantuvo en el semestre comunicación con los investigadores vía correo electrónico. Por primera ocasión se presentó una queja en el buzón del SGC el 22 de julio. En la que se menciona que no encuentran la convocatoria 2021, en la página está la Debido a las fechas que marca el calendario escolar para las Escuelas Normales no se había publicado la Convocatoria 2021 para el registro de proyectos de investigación, la convocatoria se publicó el 26 de julio en la página de la BECENE en la cintilla de información de la página de inicio y en la de académicos. No se le dio respuesta al docente porque no dejó sus datos.

22/07/2021 10:49:03	QUEJA	INVESTIGACIÓN EDUCATIVA (Cuerpos	DOCENTE	me encuentro buscando la convocatoria 2021 para registro de proyectos de investigación. De acuerdo al procedimiento BECENE-DIE-CPI-PO-01 la convocatoria se publico en el mes de junio en la plataforma de BECENESLP. Sin embargo, en este
------------------------	-------	--	---------	--

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 14 de 50

	Académicos, Proy. Investigación, Eval. al Desempeño Docente, Egresados).	espacio esta la convocatoria 2020, comparto la liga <a href="https://www.beceneslp.edu.mx/sitio/noticia/convocatoria-de-proyectos-de-investigaci%C3%B3n-2020">https://www.beceneslp.edu.mx/sitio/noticia/convocatoria-de-proyectos-de-investigaci%C3%B3n-2020</a> Siempre es complicado encontrar la convocatoria, pareciera que no se desea la participación de todos
--	--	--

La convocatoria se publica cada año en la plataforma de la BECENE en la cintilla de avisos en la página principal, es visible para las personas que entran a la página, algunos investigadores que no localizan la convocatoria preguntan de manera personal y se les orienta para que puedan consultarla.



**BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.**

**CONVOCATORIA 2021**

La Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí, a través de la Dirección de Investigación Educativa convoca a profesores-investigadores (todas las categorías de plaza, investigadores en proceso de obtención del grado, perfiles PRODEP, Cuerpos Académicos y Áreas Académicas) de la institución a participar en el *Registro de Proyectos de Investigación 2021*.

**FASES**

<b>Recepción de proyectos de investigación.</b>	6 al 17 de septiembre de 2021.
<b>Revisión de proyectos de investigación.</b>	20 de septiembre al 4 de octubre de 2021.
<b>Publicación de proyectos de investigación aceptados.</b>	11 de octubre de 2021.

Proceso de registro de proyectos de investigación;

- Las fases de registro (recepción, revisión y publicación) de PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN inician a partir de la publicación de la presente convocatoria, cerrando el 17 de septiembre del presente año a las 14:00 hrs.
- Se establece como lineamiento institucional el procedimiento operativo para el registro y desarrollo de PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN (BECENE-DIE-CPI-PO-01).
- El proyecto de investigación deberá enviarse en formato **electrónico (PDF)** al correo [cpinvestigacion@beceneslp.edu.mx](mailto:cpinvestigacion@beceneslp.edu.mx) (utilizar el anexo [BECENE-DIE-CPI-PO-01-01](#)).

Seguimiento de proyectos de investigación registrados:

- Una vez registrado deberá informar avance semestral en el anexo [BECENE-DIE-CPI-PO-01-02](#) y el informe final en el anexo [BECENE-DIE-CPI-PO-01-03](#), (factor que impacta en la Evaluación al Desempeño Docente).
- Los profesores investigadores deberán presentar avances públicos a los que convoque la Dirección de Investigación Educativa como parte del seguimiento a los proyectos y la rendición de cuentas.
- Una vez en desarrollo, la inscripción a congresos u otro tipo de evento relacionado y la presentación de ponencias deberá versar sobre el tema del proyecto registrado, mostrando evidencias ante la Coordinación de Proyectos de Investigación.

### Coordinación de Evaluación al Desempeño Docente (CED)

La escala estimativa utilizada para medir la satisfacción del cliente en la Coordinación de Evaluación al Desempeño Docente es la escala Likert. Utilizando los siguientes criterios y la acción que debe ejecutarse.

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 15 de 50

CRITERIO	ESCALA LIKERT	ACCIONES
Excelente	4.6 A 5	FELICITACIÓN
Muy Bien	4.1 a 4.5	Felicitación y retroalimentación
Buena	3.6 a 4.0	Mantener y retroalimentar
Suficiente	3.0 a 3.5	Acción preventiva
Insuficiente	Menos de 2.9	Acción correctiva

Tabla 1 Escala estimativa de acuerdo a Likert, sus criterios y las acciones que amerita

En el semestre II, 2020 se envió la invitación vía formularios google para que contestaran la encuesta de satisfacción del cliente, a todos los maestros que formaron parte de la planta docente de las licenciaturas y del posgrado. De ellos se obtuvo una respuesta de 19 maestros, el nivel de participación ha disminuido en comparación a semestres anteriores.

En este cuestionario estuvo estructurado con 10 preguntas, consta de cinco preguntas sobre el servicio que se les proporciona a los docentes y las otras cinco cuestiona sobre la importancia que tiene el ítem para su trabajo en la institución.



La primera pregunta es sobre si recibió la Cédula de evaluación vía correo, alcanzando un **5.00 de satisfacción**, lo cual nos coloca en **felicitación**. Al momento que se les preguntó sobre qué importancia representaba para ellos recibirla se obtuvo un **4.33** **felicitación y retroalimentación**.

La tercera pregunta se refiere a la atención que se les da a las observaciones o dificultades al resolverlas de manera eficiente. **Se alcanza un 4.83, ubicándose en felicidad**. Al preguntarse les sobre la importancia que representa para ellos el que se les atiendan y satisfagan sus dificultades u observaciones, sorpresivamente se tiene un **4.94 dando un Felicitación**.

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 16 de 50

La quinta cuestionante es en relación a la entrega de la Cédula de evaluación, **se consiguió un 4.56 de respuestas alcanzó una Felicitación**, en el orden de la importancia que representa para los maestros la entrega del documento se **logró un 4.83 ubicándose en una Felicitación y retroalimentación**.

En la séptima pregunta se les interrogó sobre el nivel de servicio al mantener la eficiencia en tiempo de COVID, **se alcanza un 4.56, ubicándose en la escala de Likert en el nivel de felicitación**, al instante que se les pregunta sobre qué importancia representa para ellos, **se tiene un 4.83 obteniendo una felicitación**.

En la novena pregunta se le cuestiona sobre la satisfacción del servicio al recibir la encuesta de opinión y la Cédula de Evaluación, lo cual **se obtiene un 4.86, representando una felicitación, y en la última se les cuestiona sobre la importancia que tiene para ellos el resultado, se le asigna un 4.94 de acuerdo con la escala Likert significa una Felicitación**.

**b. Retroalimentación de las partes interesadas internas/externas pertinentes.**

**CSE**

Durante el periodo febrero – julio 2021, se atendieron casos de cuestionamientos de egresados vía Facebook sobre documentos para la generación: requiriendo información sobre trámite o recepción de su Cédula Profesional y Título de algunas generaciones, canalizando al Departamento de Titulación, esto llevándolo a cabo en tiempos y formas adecuadas vía correo institucional y plataforma Facebook BECENE egresados, obteniendo la satisfacción de los clientes a través de resolución de su particular necesidad.

**CCA**

Para informar a los docentes interesados en ingresar al Programa para el Desarrollo Profesional Docente y obtener el **Perfil PRODEP**, se efectuaron videoconferencias con los siguientes compañeros: Dra. Karla Irene Martínez Méndez (9 de febrero), Mtro. Ismaila Mounkoro (9 de febrero), Mtra. Hilda Cruz Díaz de León (12 febrero). Se publicó de manera oportuna en [www.beceneslp.edu.mx](http://www.beceneslp.edu.mx) las invitaciones para las diversas conferencias y demás actividades virtuales, atendiendo a la necesidad de las partes interesadas internas y eternas de contar con los datos necesarios de enlace para ingresar sin problema a estos eventos.

**CPI**

Los investigadores envían los informes de proyectos registrados al correo [cpinvestigacion@beceneslp.edu.mx](mailto:cpinvestigacion@beceneslp.edu.mx), se recibieron 22 informes: 15 semestrales y 7 finales. El proceso se desarrolla en la modalidad virtual por la pandemia del coronavirus **SARS-CoV2 (COVID-19)**.

**CED**

OBSERVACIONES	ACCIONES
Se han tenido problemas con el internet	Se mantiene una comunicación permanente con los ingenieros.
Se presentan problemas con el Sistema de Evaluación	Se han comunicado con el ingeniero externo

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 17 de 50

**c. Grado de logro de los objetivos de calidad.**

Objetivo de la Calidad	Indicador	% Meta lograda	Estrategia aplicada	Instancia responsable
Contribuir a la formación de profesionales en educación básica al promover la generación y aplicación del conocimiento logrando el 90% en la media de los indicadores de desempeño de los Procedimientos.	1.-Expedición de Constancias de Evaluación al Desempeño Docente (95%).	95.7%	Verificar que las constancias expedidas por las instancias evaluadoras correspondan a la asignación de desempeño institucional.	Coordinación de Evaluación al Desempeño Docente
	2.-Difusión del conocimiento generado en la investigación educativa (90%).	91%	Registro de las evidencias de participación de los investigadores en eventos académicos.	Coordinación de Proyectos de Investigación
	3.-Documentar el desarrollo de los Cuerpos Académicos de la BECENE (85%).	100%	Documentar actividades de cada Cuerpo Académico utilizando el anexo BECENE-DIE-CCA-PO-01-02.	Coordinación de Cuerpos Académicos
	4.-Documentar la satisfacción de los egresados en los aspectos académico, administrativo e infraestructura ofrecidos por la BECENE (90%).	98.2%	Verificar la incorporación de los integrantes de la generación 2017-2021 al sitio de egresados y que respondan a la encuesta de satisfacción con la formación profesional recibida en la BECENE.	Coordinación de Seguimiento de Egresados
La suma/promedio de los valores alcanzados corresponden a la medición SEMESTRAL FEBRERO-JULIO 2021 logrando el <b>96.22</b> de 90%. El próximo informe se mostrará el logro anual.				

1.- Total de constancias recibidas / constancias esperadas \* (2615/2730\*100).

2.- Informes que reportan difusión del conocimiento / total de informes recibidos \* 100 (20/22\*100).

3.- Relatorías elaboradas / relatorías esperadas \* 100 (16/16\*100).

4.- Egresados incorporados a la plataforma / total de egresados \* 100 (227/231\*100).

**d. Desempeño de los procesos y conformidad de productos/servicios ofrecidos.**

**CSE**

El proceso de Seguimiento de Egresados valora en los alumnos de octavo semestre próximos a egresar el nivel de satisfacción con respecto a las dimensiones de infraestructura, desempeño académico docente, escenarios de práctica, valoración de los planes y programas, y servicios administrativos de la institución. Para ello se considera el total de alumnos a graduar. La generación 2017-2021 integrada por 231 estudiantes.

Este proceso inició en el mes de febrero 2021 y dada la Contingencia Sanitaria por el COVID-19 se prolongó hasta julio 2021 a través de la encuesta en línea.

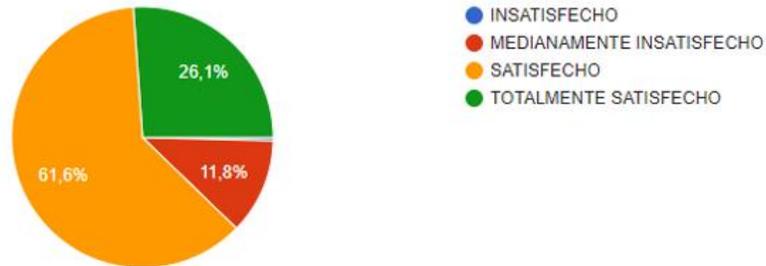
LICENCIATURA	No. PARTICIPANTES
Lic. Matemáticas	26
Lic. Inglés	19

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 18 de 50

Lic. Español	24
Lic. Preescolar	67
Lic Primaria	55
Lic. Educ Especial	21
Lic Educ. Física	24

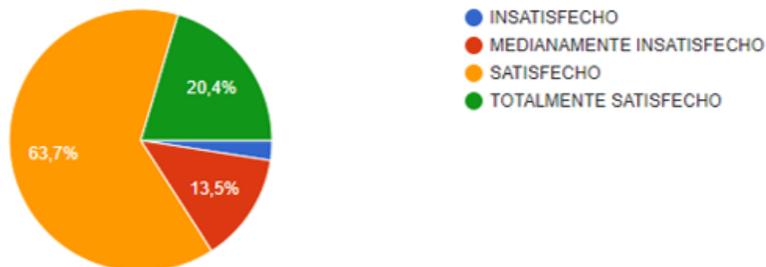
A continuación se presenta un desglose de las cuestiones que se indagan con los alumnos en egreso y sus resultados.

1. ¿En qué grado la formación académica recibida en la BECENE satisface tus expectativas profesionales?



Con respecto al primer indicador destaca la opción SATISFECHO con 61.6%.

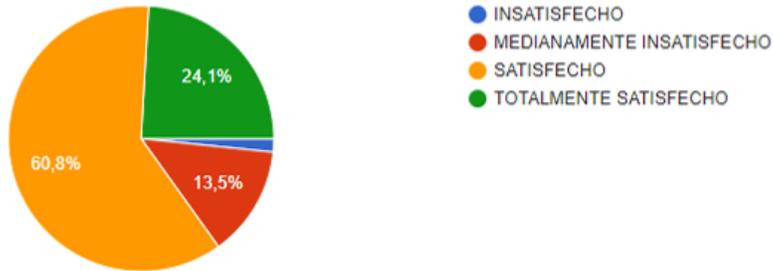
2. ¿Qué nivel de satisfacción tienes con el personal docente a cargo de tu formación profesional en la BECENE?



En la pregunta dos el nivel de satisfacción con el personal docente le corresponde un 63.7 %.

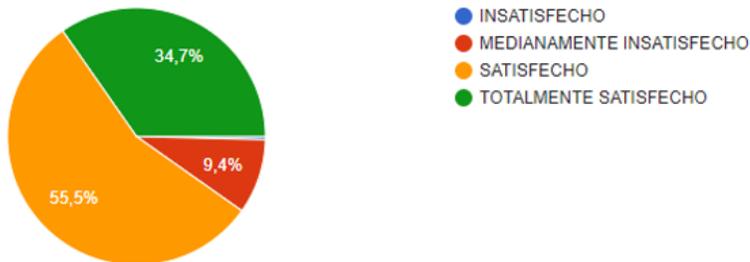
	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 19 de 50

3. ¿En qué grado satisfacen tu expectativa formativa los programas y planes de licenciatura que cursaste?



En este indicador en el ciclo anterior se obtuvo un 56.1 % en la opción satisfecho, en la presente medición alcanza 60.8%, presentándose 1.6% en la opción insatisfecho.

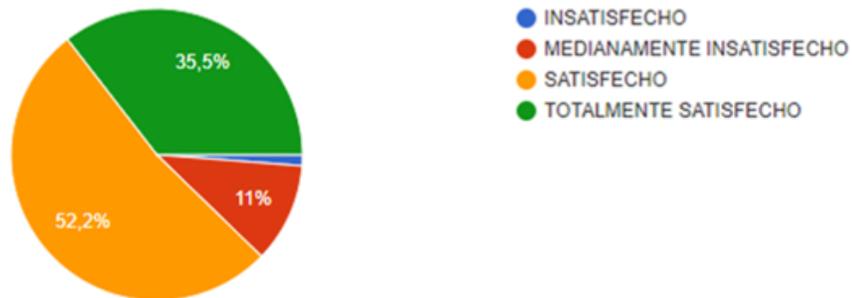
4. ¿Cómo evaluarías el proceso de la práctica docente desde los escenarios a los que fuiste asignado?



En la pregunta cuatro, sobre la valoración del proceso de los escenarios de práctica, el ciclo anterior se obtuvo 56.7% como satisfecho, en la presente medición 55.5%.

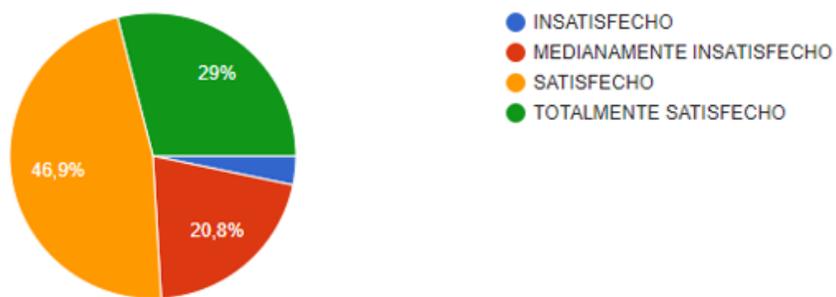
	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 20 de 50

5. ¿Consideras que la formación profesional lograda en la BECENE te ha brindado los conocimientos y herramientas necesarias para el ejercicio de la docencia?



Con respecto a la percepción que tienen los egresados sobre la formación profesional lograda en la BECENE, el ciclo anterior se obtuvo un 52.9% en satisfecho, en esta medición alcanza 52.2%, además de 1.3% como insatisfecho.

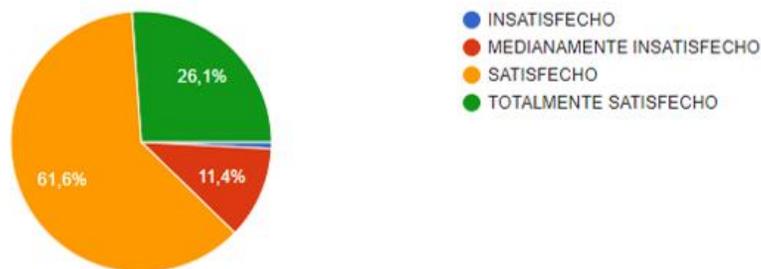
6. ¿Las instalaciones e infraestructura (espacios, acondicionamiento, equipamiento, iluminación, aseo) de la BECENE han sido adecuadas para tu proceso formativo?



En cuanto a las consideraciones sobre las instalaciones de la institución, en el ciclo anterior se logró un 40.6% en el nivel de SATISFECHO, en esta ocasión existe un 46.9%. Si bien se presentó la contingencia sanitaria y la consecuente suspensión de actividades académicas presenciales, los alumnos han tenido la experiencia de acceder las instalaciones durante 8 semestres para expresar su opinión. En la opción insatisfecho se identifica el 3.3%.

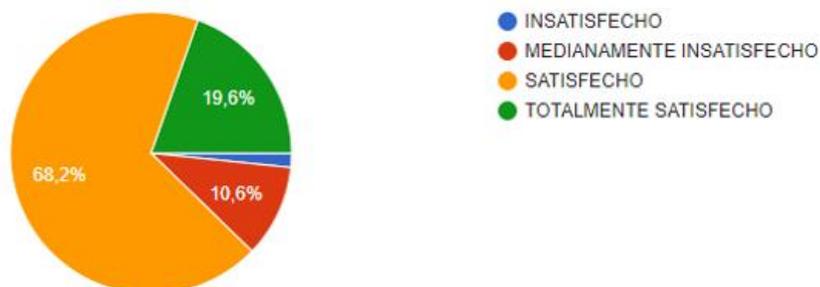
	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 21 de 50

7. Los procesos didácticos y pedagógicos implementados durante tu formación, los valoras con un nivel:



Sobre la apreciación de los procesos didácticos que implementaron los docentes a cargo de su formación profesional, en el año anterior se logró 58.8% en el nivel de SATISFECHO, en esta ocasión en 61.6%, 0.9% como insatisfecho.

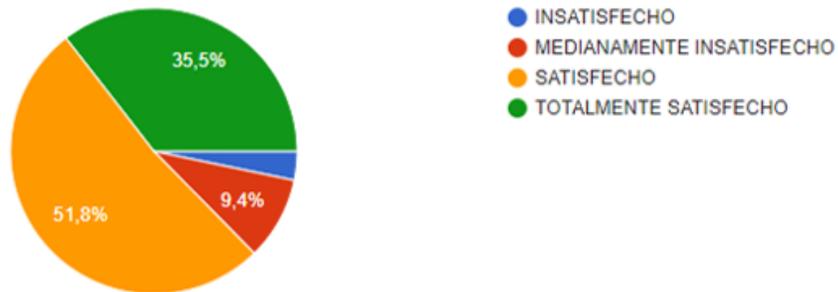
8. Tu apreciación sobre los mecanismos de evaluación propuestos en las asignaturas de la licenciatura cursada, es:



Sobre la valoración de los mecanismos de evaluación, en el ciclo anterior se presentó un 57.2% como SATISFECHO, en esta nueva valoración 68.2% en la misma opción, y 1.6% como insatisfecho.

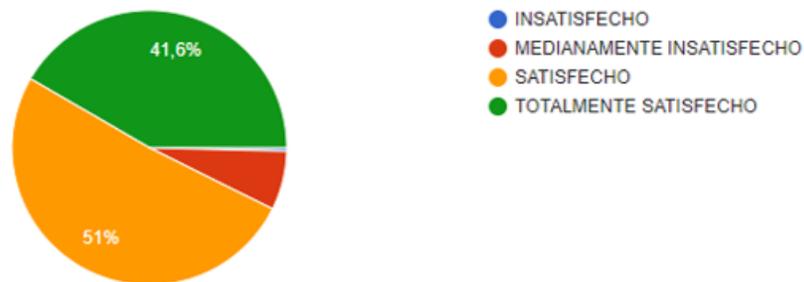
	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 22 de 50

9. Tu grado de satisfacción sobre el trato, atención, respeto del personal administrativo de la institución, es:



En el indicador sobre los servicios administrativos de la institución, el ciclo anterior se obtuvo un 58.8%, para esta medición se alcanza el 51.8%, en la percepción satisfecho, 3.3% de insatisfecho.

10. Grado de satisfacción con el nivel de competitividad que te otorga el haber cursado la licenciatura en la BECENE es:

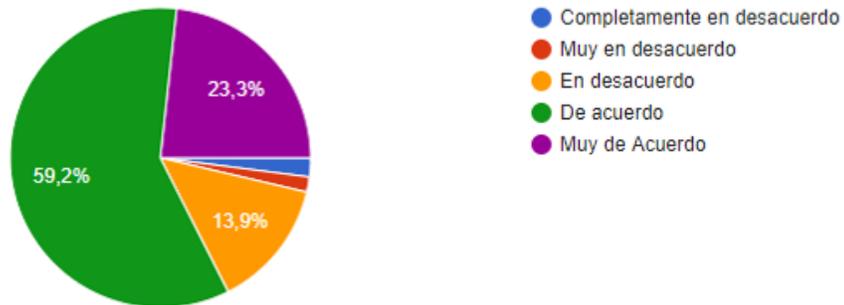


Sobre el grado de competitividad que otorga el ser egresado de la BECENE, el ciclo anterior se obtuvo un 47.1% y en este un 51% en la opción de satisfecho, 7.4% medianamente satisfecho.

Con la finalidad de conocer la **experiencia de los estudiantes normalistas durante** las clases virtuales, además de detección de riesgo y oportunidad se indagó lo siguiente:

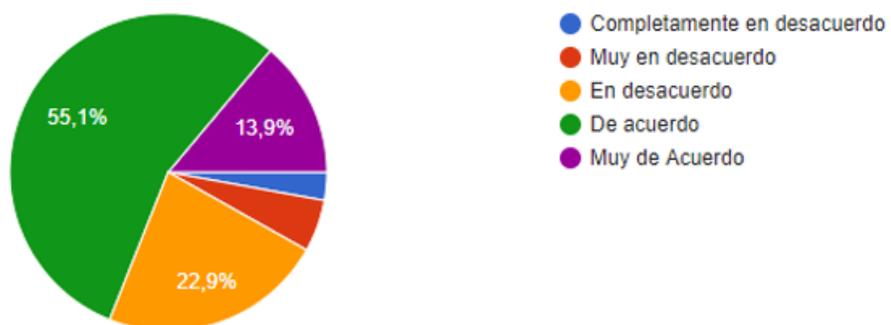
	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 23 de 50

11. Dispongo en casa con equipo de cómputo adecuado para mis clases en línea.



Con las situaciones de la pandemia, se cuestionó acerca de las condiciones para la asistencia desde casa a clases virtuales, de estas es el primer ejercicio donde se cuestiona a los estudiantes esta condición, por lo que los resultados son los siguientes: 59.2% contar con buen equipo para casa, 13.9% en desacuerdo, 23.3% muy de acuerdo, 2% completamente en desacuerdo y el 1.6% muy en desacuerdo.

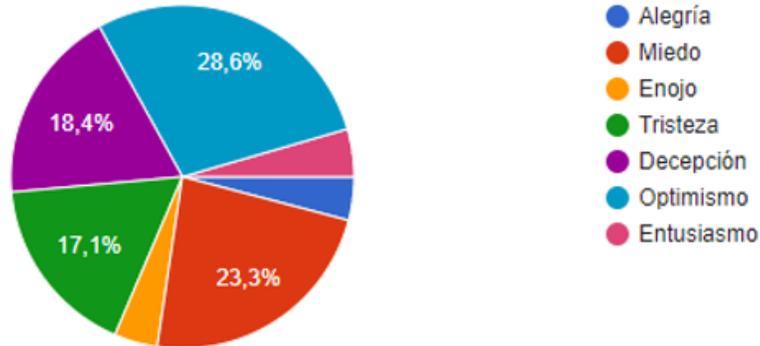
12. Dispongo en casa de espacios adecuados para mis clases en línea.



Sobre la disposición de espacios para las clases en línea, el 55.1% considera tener un espacio adecuado, el 22.9% en desacuerdo, el 13.9% muy adecuado, el 2.9% completamente en desacuerdo y el 5.3% muy en desacuerdo.

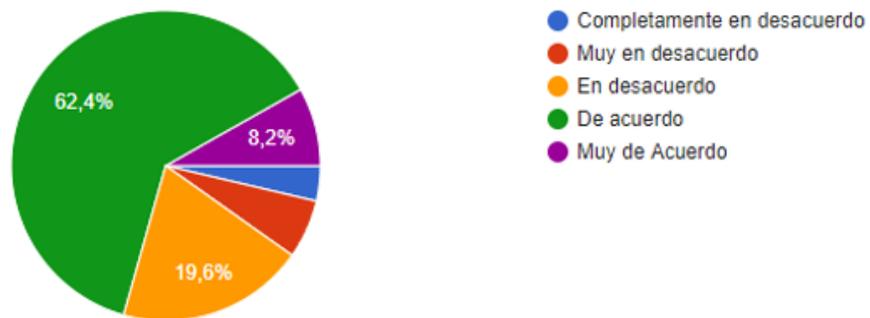
	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 24 de 50

13. Durante el confinamiento la emoción que he tenido con más frecuencia es:



Sobre el sentimiento de los egresados en la situación de contingencia, ellos identifican que miedo es el sentimiento que es frecuente con 23.3%, optimismo como más frecuente con 28.6%, tristeza un 17.1%, decepción por las condiciones que se viven con un 18.4%, entusiasmo con un 4.5%, alegría 4.1% y enojo con 4.1%.

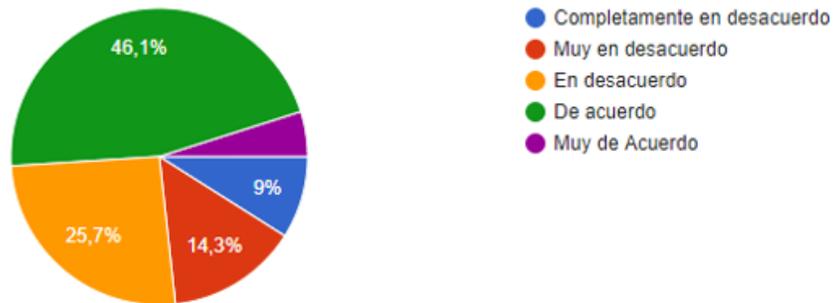
14. El trabajo académico a través de los medios electrónicos es adecuado para actividades teóricas.



La opinión de los estudiantes sobre lo adecuado del trabajo académico a través de medios electrónicos: 62.4% de acuerdo, 19.6% en desacuerdo, 8,2 muy de acuerdo, 3.7% completamente en desacuerdo y el 6.1% muy en desacuerdo.

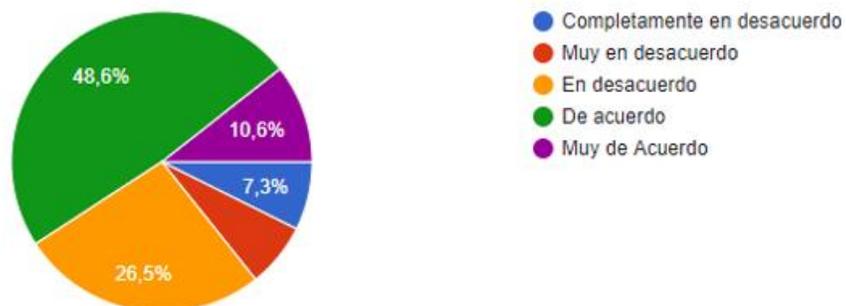
	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 25 de 50

15. El trabajo académico a través de los medios electrónicos es adecuado para actividades prácticas.



Sobre el desarrollo de las actividades prácticas por medios electrónicos, se identifica: 46.1% esta de acuerdo, 25.7% en desacuerdo, 14.3% muy en desacuerdo, 9% completamente en desacuerdo y el 4.9% muy de acuerdo.

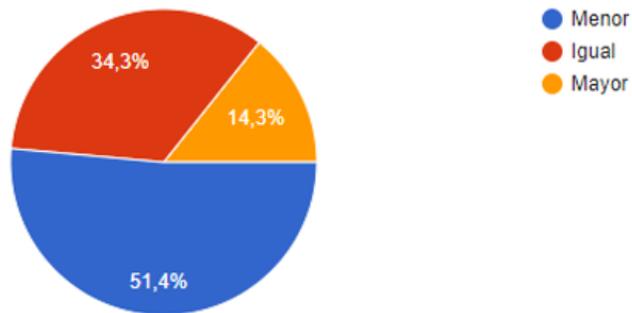
16. El trabajo académico a través de los medios electrónicos es adecuado para asesoría de documento recepcional



Los recursos tecnológico para asesorías del documento recepcional, opinan 48.6% de acuerdo, 10.6% muy de acuerdo, 26.5% en desacuerdo, 7.3% completamente en desacuerdo y el 6.9% muy en desacuerdo.

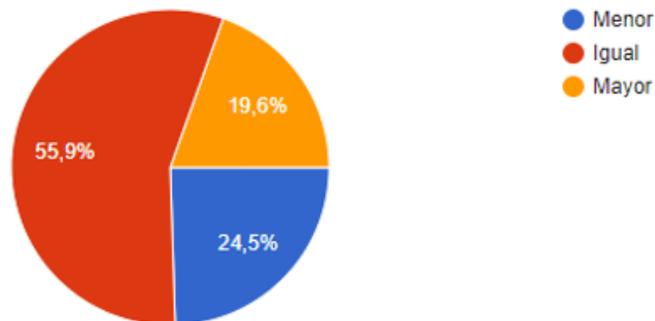
	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 26 de 50

17. Mi aprendizaje en condiciones de confinamiento ha sido \_\_\_\_\_ de lo que esperaba



Con respecto al aprendizaje en condiciones de confinamiento, el 51.4% considera un aprendizaje menor al esperado, 34.3% igual y el 14.3% peor.

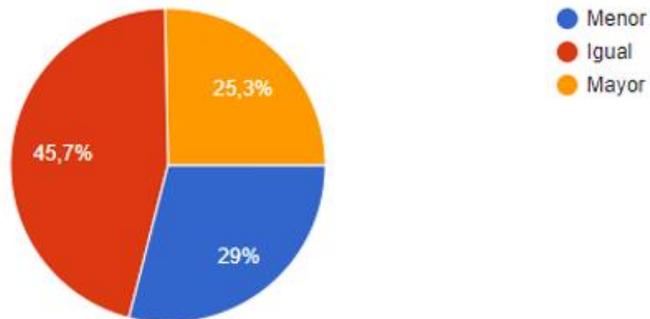
18. El desarrollo de mis competencias para el estudio (lectura, escritura) ha sido \_\_\_\_\_ de lo que esperaba



El desarrollo de competencias por medios electrónicos, el 55.9% considera que es igual en confinamiento, 24.5% menor y un 19.6% mayor.

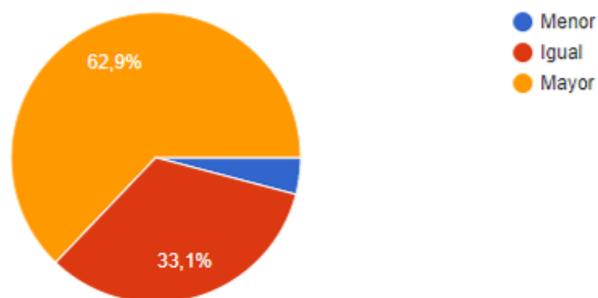
	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 27 de 50

19. El desarrollo de mis habilidades para el trabajo colaborativo ha sido \_\_\_\_\_ de lo que esperaba



En el desarrollo de habilidades para el trabajo colaborativo por medios electrónicos, un 29% identifica que es menor, 45.7% igual y un 25.3% mayor.

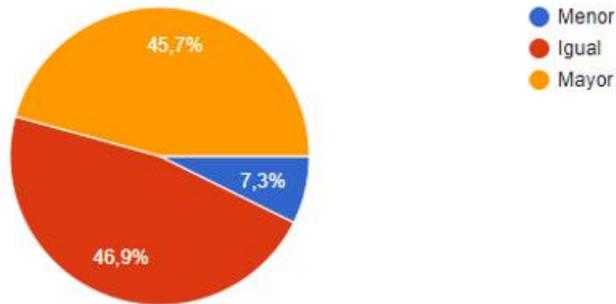
20. El desarrollo de mis competencias en el uso de recursos tecnológicos ha sido \_\_\_\_ de lo que esperaba



Con referencia al desarrollo de competencias para el uso de recursos tecnológicos, el 62.9% considera que mejoró, 33.1% igual y un 4.1% menor.

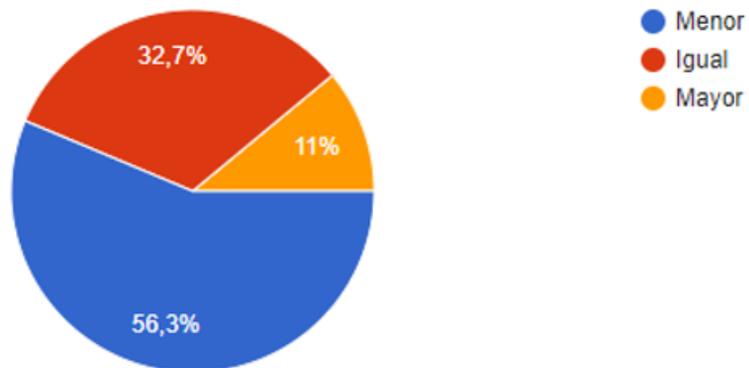
	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 28 de 50

21. El desarrollo de mis habilidades de autogestión y solución de dificultades ha sido \_\_\_\_ de lo que esperaba



Con respecto al desarrollo de las habilidades para la autogestión y solución autónoma de las dificultades, un 45.7% considera que fue mayor, un 7.3% menor y un 46.9% igual.

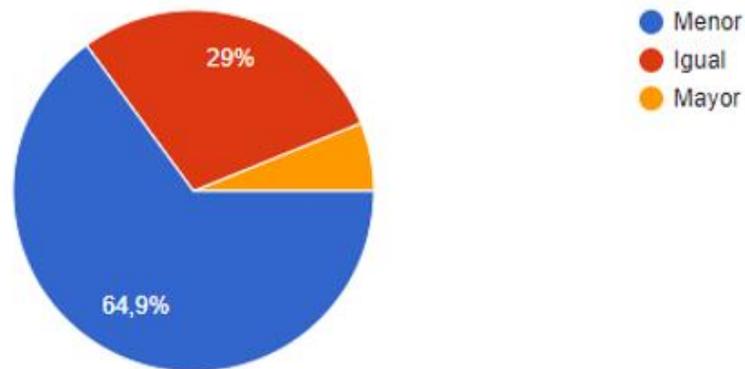
22. La calidad del trabajo académico virtual es \_\_\_\_\_ que el presencial



Consideran la calidad de la cátedra de forma virtual: 56.3% es menor, 32.7% igual y un 11% mayor.

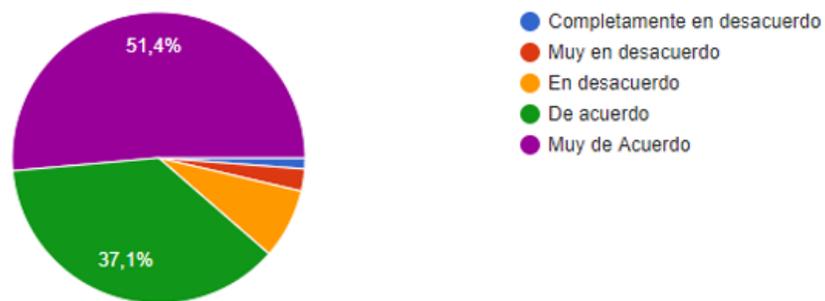
	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 29 de 50

### 23. Cómo ha sido la interacción con compañeros y profesores



Con respecto a la interacción con los compañeros y profesores por medios virtuales, el 64.9% identifica que es menor, 29% igual y el 6.1% mayor.

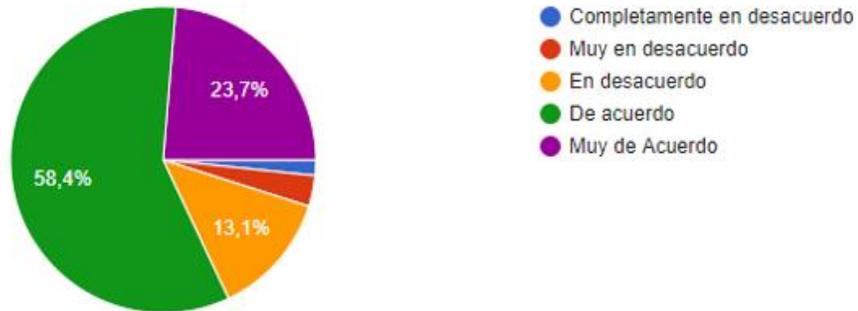
### 24. Me hizo falta asistir al salón para consolidar mi formación como profesional de la educación



Sobre la necesidad de asistir a la escuela para reafirmar los aprendizajes el 51.4% considera estar muy de acuerdo, el 37.1% de acuerdo, 7.8% en desacuerdo, 2.4% muy en desacuerdo y el 1.2% completamente en desacuerdo.

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 30 de 50

25. Los maestros saben utilizar los recursos del Campus Virtual de la BECENE



En la última cuestión acerca de si los maestros saben utilizar los recursos del campus virtual, el 58.4% considera estar de acuerdo, el 13.1% en desacuerdo, el 23.7% muy de acuerdo, 1.6% completamente en desacuerdo y el 3.3% muy en desacuerdo.

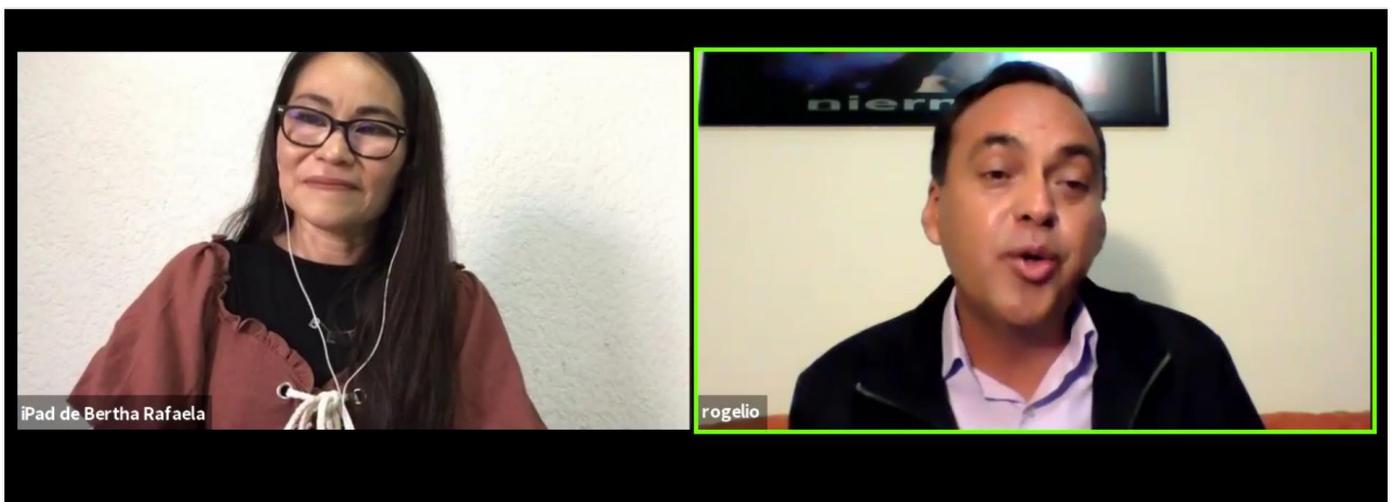
Como parte de las acciones que desarrollo la Coordinación de Seguimiento de Egresados, es importante su participación en actividades programadas en la institución. Tal es el caso de las actividades de aniversario:

- Entrevista en Normópolis a egresado que presentó libro de su autoría: **Narrativas docentes: citas de vida y de la profesión**. Texto presentado el día 3 de marzo de 2021.



4G 67% 5:59 p.m.

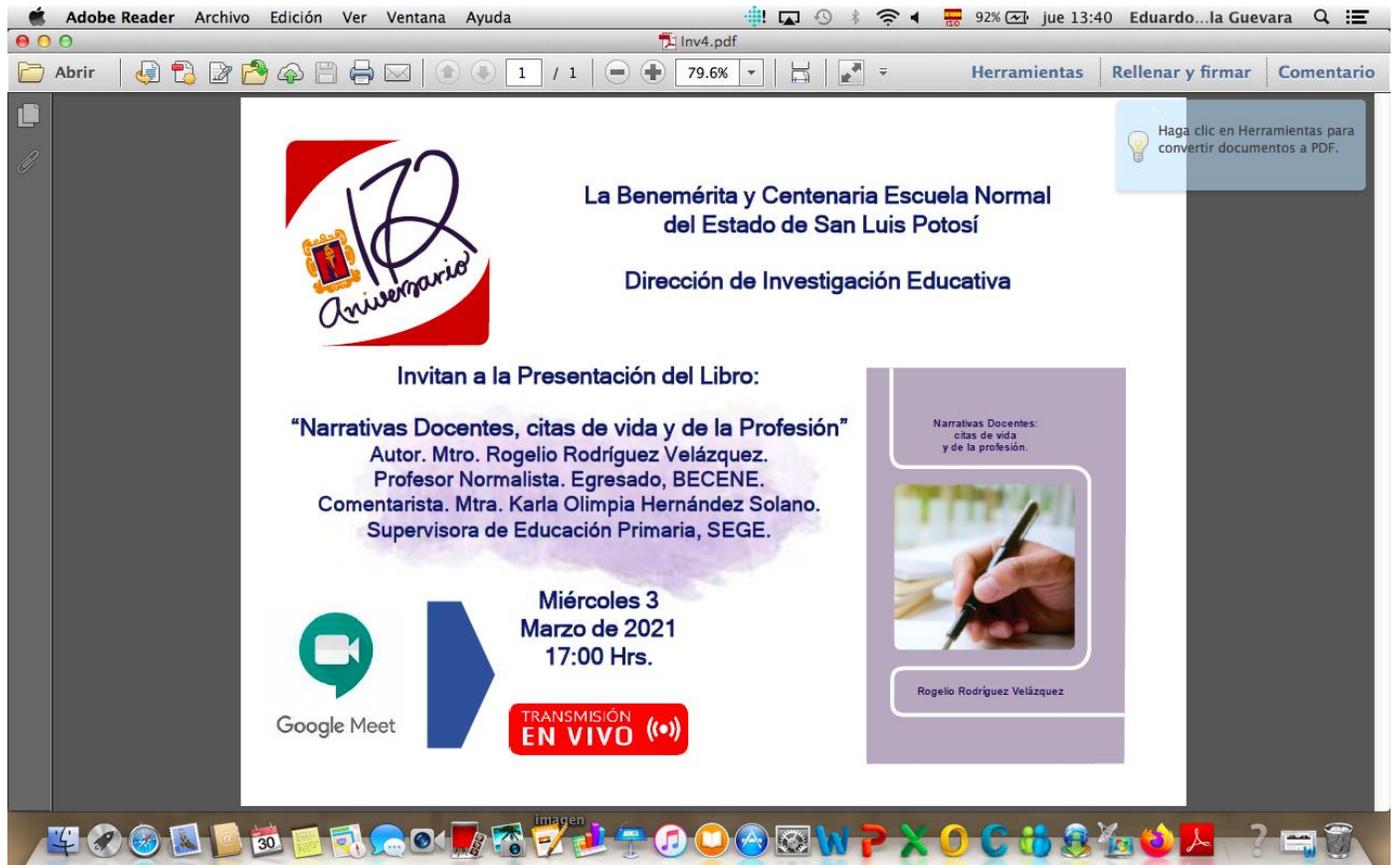
← Magnética FM XHAWD 107.1 MHZ.



Comentar...



	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 31 de 50



## CCA

Para dar cuenta del proceso se lleva un concentrado de las relatorías de reunión con los C.A.

Reuniones de Cuerpos Académicos de la BECENE (Relatorías) Semestre Febrero-Julio de 2021			
Cuerpo Académico	Reuniones		
CA1 La formación docente y la evaluación de su práctica.	Información Perfil PRODEP A Mtra. Hilda Cruz Díaz de León (Febrero)		100 %
CA2 Evaluación institucional y gestión de la calidad educativa.	Seminario de Tesis Dra. Gisela de la Cruz Torres Méndez	Presentación libro del Dr. Francisco Hernández Ortiz Moderador Dra. Gisela Torres Méndez	100 %
CA3 Formando investigadores.	Foro virtual. Mtra. Olivia Navarro Torres		100

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 32 de 50

					%
CA4 Temas emergentes en educación básica.	3 de marzo Conferencia. Dr. Felipe Martínez Rizo. Moderador: Dra. Éliida Godina Belmares				100 %
CA5 Historia, educación y formación docente.	3 de febrero Conferencia Dr. Siddharta Camargo Arteaga. Foro virtual: Dra. Ma. Guadalupe Escalante Bravo. Febrero-Julio.Seminario de Tesis Dr. Eduardo Noyola Guevara, Dafne Reyes. 18 febrero: Reunión Planeación 2021 CA5.	Marzo: Conferencia Immanuel Kant por Dr. Francisco Hernández Ortiz. Presentación libro, autor: Dr. Francisco Hernández Ortiz. Conferencia por Dra. Ane Staples. Conferencia por Dr. Salvador Lira	III Coloquio del C.A, estudiantes asesorados en documento recepcional. Presentación de Investigaciones por: Dra. Dafne Reyes. Dr. Eduardo Noyola		100 %
CA6 Poesía Mexicana Contemporánea.	21 abril Conferencia Dra. Rebeca Barriga Villanueva Moderador Mtra. Nubia M. Colunga Trejo				100 %
CA8 Sujetos y procesos ecobiopsicosociales contemporáneos.	Seminario de Tesis Febrero-Julio Dra. Blanca Nely Vázquez Martínez. Mtra. Eva Bibiana Obregón	18 febrero Reunión Planeación 2021 CA8.	26 mayo Conferencia Dra. Carolina Limón Sánchez. Moderadora Mtra. Eva Bibiana Obregón	2 julio Presentación de Investigaciones. Dra. Blanca Nely Vázquez Martínez, Dra. Uribe.	100 %

Ante la situación imperante por la contingencia sanitaria provocada por el SARS-COV-2 se determinó continuar con las Conferencias virtuales con la participación de integrantes de los Cuerpos Académicos de la BECENE y de invitados especiales. Se seleccionaron temas diversos, buscando ofrecer una variedad de contenidos a la comunidad normalista.

Las fechas, títulos de las conferencias y expositores se presentan a continuación:

<b>Coordinación de Cuerpos Académicos</b> <b>Conferencias, Foros y Presentación de investigaciones.</b> <b>Modalidad Virtual.</b>			
Título	Institución de adscripción	Fecha	Ponentes
Conferencia. El trabajo de fuentes en el aula virtual para el aprendizaje de la historia.	UPN Querétaro	3 de febrero	Dr. Siddharta Camargo Arteaga.
Foros. “La asesoría del documento recepcional: experiencia en Cuerpos Académicos “	BECENE	22 de febrero	Dr. Julián Saavedra López Estudiantes Bryan Michel Hernández Cabrera, Karen Jaqueline Pérez Hernández y Paulina Berenice Alvizo Gómez.
Foro. “La asesoría del documento recepcional:	BECENE	23 de febrero	Dra. Blanca Nely Vázquez Martínez BCENESLP-CA-8

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>	 <b>BECENE</b> <b>Sistema de Gestión de la Calidad</b>	<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 33 de 50

experiencia en Cuerpos Académicos “			Estudiante Nancy Esmeralda Tolentino Hernández. Dra. Concepción Ovalle Ríos Estudiante Judit Saray Cortés Jaramillo. Dra. Ma. Guadalupe Escalante Bravo BCENESLP-CA-5 Estudiantes Karol Guadalupe Salazar Grimaldo y Alondra Guadalupe Corpus Arriaga.
Foro. “La asesoría del documento recepcional: experiencia en Cuerpos Académicos “	BECENE	24 de febrero	Mtra. Olivia Navarro Torres BCENESLP-CA-3 Estudiantes Teresa Lizbeth Oros Martínez, Luis Ángel Rubio Álvarez, Luis Arturo Ramírez Ordiano y Lucía Magdalena Almendarez Zavala
Conferencia. La investigación educativa en las Escuelas Normales.	BECENE	3 de marzo	Dr. Felipe Martínez Rizo
Conferencia. Aventuras de una historiadora	EL COLEGIO DE MEXICO	24 de marzo	Dra. Anne Staples.
Conferencia. La jura real en Nueva España: ritual, arte y emblemática (siglos XVI-XIX”	CAM ZACATECAS	14 de abril	Dr. Salvador Lira Saucedo.
Conferencia. La lengua escrita, el gran desafío de la enseñanza del Español.	EL COLEGIO DE MEXICO	21 de abril	Dra. Rebeca Barriga Villanueva.
Conferencia. Bases de un maestro competente en la formación profesional.	BECENE	19 de mayo	Dr. Julián Saavedra López
Conferencia. La incertidumbre en el quehacer educativo: Reflexiones sobre la conceptualización del tiempo desde la filosofía.	BECENE	26 de mayo	Dra. Carolina Limón Sánchez
Foro. Experiencias y perspectivas de la Educación, durante y después del Covid-19	BECENE	23 de junio	Mtra. Erika Michelle González López, Dra. Teresita de Jesús Castro Salas Dr. Juan Manuel Guel Rodríguez, Dr. Juan Manuel Oláis Govea
Presentación de Investigaciones.	BECENE	2 de julio	Dra. Ana Edith de la Torre Cárdenas.

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 34 de 50

			Dra. Blanca Nely Vázquez Martínez BCENESLP-CA-8 Dra. Dafne Evelia Reyes Guerra. Dr. Eduardo Noyola Guevara BCENESLP-CA-5 Dra. Blanca Nely Vázquez Martínez. Profr. Shogo Kosei Mata Balderas Profra. Mariana Elizabeth Alemán BCENESLP-CA-8 Dra. María de Lourdes Uribe Soto BCENESLP-CA-8
--	--	--	---

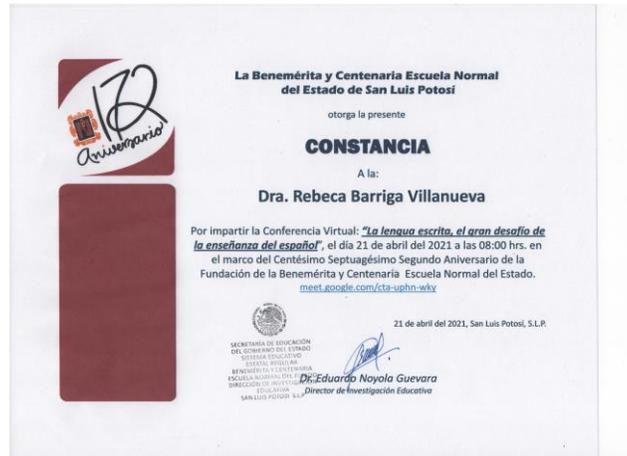
Durante el ciclo escolar 2020-2021 se efectuaron 19 actividades con ponentes de la BECENE y de otras instituciones nacionales. Todas las actividades virtuales han sido grabadas para ser publicadas en la página de la BECENE, ante la insistencia de algunos asistentes de volver a escucharlas y como evidencia del trabajo efectuado en la contingencia sanitaria.

Invitaciones enviadas vía correo electrónico a los líderes, integrantes y colaboradores de los Cuerpos Académicos y colocada en la página Web de la BECENE para difundir el evento entre la comunidad normalista. El apoyo de la Representante Institucional PRODEP, Dra. Alejandra del Rocío Rostro Contreras y del Ing. Pablo Flores Corpus en la difusión de las actividades de la Coordinación ha sido muy importante para el éxito de las acciones, así como la difusión efectuada por Facebook de la BECENE y en el Programa de Radio Normópolis que ha efectuado la LCC Bertha Rafaela Palomares Ramírez.

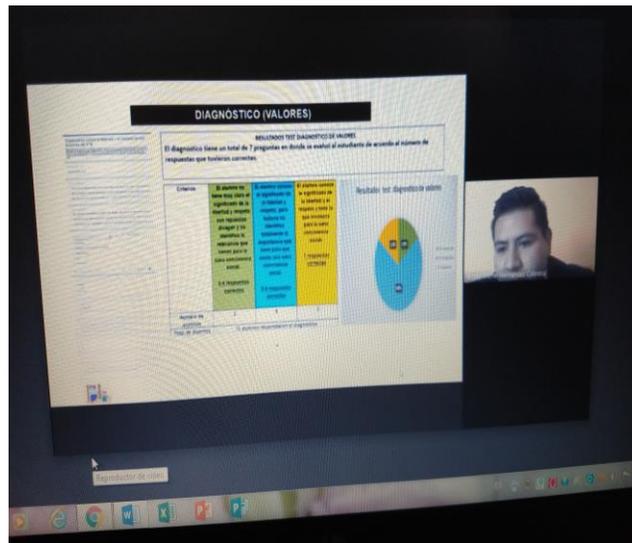


Durante la Conferencia de la Dra. Anne Staples se le indicó a los asistentes que a los primeros 5 que enviaran un mensaje por el chat se les obsequiaría un libro de la autoría de la Dra. Staples. Los textos se entregaron en la Dirección de Investigación Educativa de la Institución.

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 35 de 50

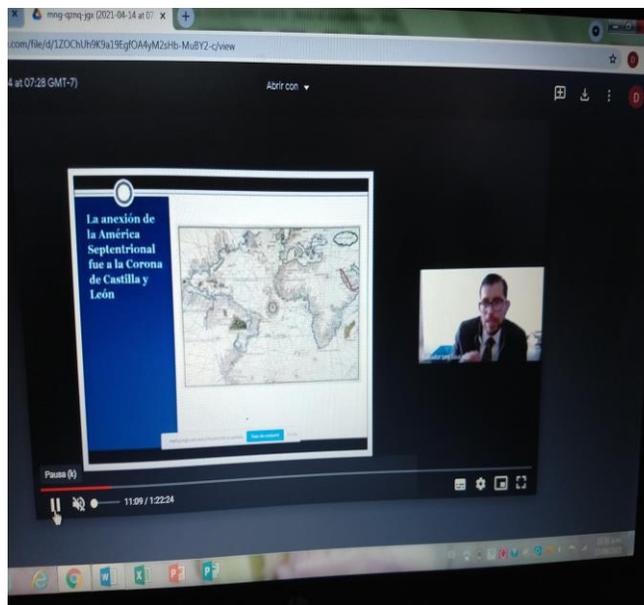


Constancia entregada por correo electrónico a conferencista.



22 de Febrero. Foro *La asesoría del documento recepcional: experiencia en Cuerpos Académicos.*

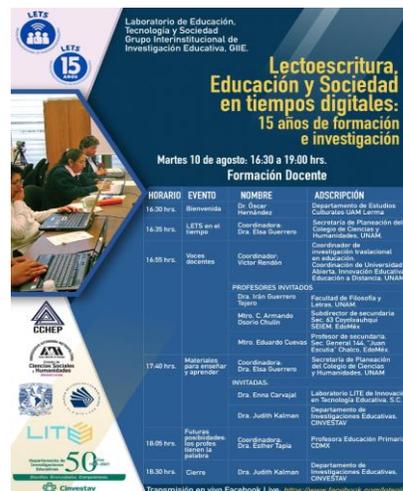
	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 36 de 50



14 de abril. Conferencia *La jura real en Nueva España: ritual, arte y emblemática (siglos XVI-XIX)*.  
 Dr. Salvador Lira Saucedo.

- A lo largo del semestre (1 febrero al 31 de julio) se enviaron **436** correos electrónicos a estudiantes normalistas, a los líderes de los Cuerpos Académicos, a integrantes de los mismos, a compañeros docentes de la institución, a la Representante Institucional, al Director de Investigación Educativa y al Director General de la BECENE con temáticas de
  - Información general.
  - Actividades programadas por la Coordinación de Cuerpos Académicos y por la Dirección de Investigación Educativa de la BECENE.
  - Convocatorias para asistir a eventos académicos.
  - Convocatorias para publicación editorial.
  - Invitaciones a participar en Conferencias en línea sobre diversos temas, como ponentes algunos de los integrantes de los Cuerpos Académicos e invitados especiales de otras instituciones.
  - Envío de constancias.
  - Seguimiento a la Evaluación 2021 de PRODEP, tanto de Cuerpos Académicos como de docentes con Perfil PRODEP.

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 37 de 50

HORARIO	EVENTO	NOMBRE	ADSCRIPCIÓN
16:30 hrs.	Bienvenida	Dr. Oscar Hernández	Departamento de Estudios Culturales UNAM
16:35 hrs.	LETS en el tiempo	Coordinadora: Dra. Elsa Guerrero	Secretaría de Planeación del Colegio de Ciencias y Humanidades UNAM
16:55 hrs.	Voces docentes	Coordinador: Víctor Rendón	Comité de Investigación Transaccional en Educación, Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación y Distancia UNAM
PROFESORES INVITADOS			
		Dra. Irán Guerrero Tzuc	Facultad de Filosofía y Letras UNAM
		Mtro. C. Armando Durán Osorio	Subsecretaría de Secundaria SCSA UNAM
		Mtro. Eduardo Cuevas	Profesor de secundaria SCSA UNAM
17:40 hrs.	Materiales para enseñar y aprender	Coordinadora: Dra. Elsa Guerrero	Secretaría de Planeación del Colegio de Ciencias y Humanidades UNAM
INVITADAS			
		Dra. Enna Carvajal	Laboratorio LETS de Innovación en Tecnología Educativa S.C.
		Dra. Judith Kaiman	Departamento de Investigaciones Educativas CINVESTAV
18:05 hrs.	Futuras perspectivas: los profes hacia la práctica	Coordinadora: Dra. Esther Tapia	Profesores Educador Primario CONAE
18:30 hrs.	Cierre	Dra. Judith Kaiman	Departamento de Investigaciones Educativas CINVESTAV

Transmisión en vivo Facebook Live: <https://www.facebook.com/Integria>

Invitaciones a diferentes eventos académicos que se envían a los integrantes de los CAs por correo electrónico.

### Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP)

Como Representante Institucional ante el Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el tipo superior (PRODEP) a partir del 19 de julio de 2021 se informa que los docentes a participar en la Convocatoria 2021 para renovar el Perfil PRODEP fueron los siguientes:

1. Ma. Guadalupe Escalante Bravo
2. Ma. de Lourdes García Zárate
3. Érida Godina Belmares
4. Francisco Hernández Ortiz
5. Jesús Alberto Leyva Ortiz

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 38 de 50

6. Eduardo Noyola Guevara
7. Claudia Isabel Obregón Nieto
8. Ma. Esther Pérez Herrera
9. Ma. del Socorro Ramírez Vallejo
10. Sonia Vargas Almazán
11. Alma Verónica Villanueva González

Únicamente entregaron solicitud 9 docentes. La Maestra Claudia Isabel Obregón Nieto no entregó y la Maestra Ma. Esther Pérez Herrera actualizó su currículum pero no comprobó tres productos académicos que correspondieran a los años 2018 a 2020. La Dra. Sonia Vargas Almazán tuvo algunos problemas para que aceptaran su solicitud por contar con permiso de año sabático pero al final y después de muchas gestiones se logró generar su solicitud de evaluación.

Los Cuerpos Académicos que participaron en la Evaluación 2021 fueron BCENESLP-CA-4 Temas Emergentes en Educación Básica y BCENESLP-CA-5 Historia, Educación y Formación Docente. Busca el registro como nuevo Cuerpo Académico el grupo de investigación llamado El Acompañamiento Académico en Práctica Profesional Docente, del que es líder la Mtra. Irma Inés Neira Neaves.

#### CPI

El objetivo es dar cuenta de la difusión del conocimiento de los proyectos de investigación que registran los docentes en la Coordinación. Los investigadores envían los informes semestrales o finales en los anexos: BECENE-DIE-CPI-PO-01-02 y BECENE-DIE CPI-PO-03 en formato electrónico al correo electrónico [cpinvestigacion@beceneslp.edu.mx](mailto:cpinvestigacion@beceneslp.edu.mx) , para verificar en qué medida se dio cumplimiento al indicador. La recepción de informes digitales se realiza de acuerdo a la comunicación vía email que se mantiene con las partes interesadas. Se recibieron 15 informes semestrales y 7 finales dando un total de 22, en 20 se informa la difusión del conocimiento, algunas ponencias fueron aceptadas en el XVI Congreso Nacional de Investigación Educativa.



	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 39 de 50

El gráfico de la izquierda muestra el logro semestral (febrero-julio 2020), el de la derecha muestra el logro semestral (febrero -julio 2021). Esto da cuenta de que los docentes tuvieron la oportunidad de participar en diversas actividades en las que presentaron sus proyectos de Investigación, eventos que se han realizado en la modalidad virtual.

Atendiendo a la interacción de procesos en la BECENE, en un primer momento se tiene comunicación con la Dirección del CICYT para la publicación de la convocatoria y resultados de los proyectos registrados. Para la CPI es importante mantener la interacción con el Departamento de Recursos Humanos, enviando oportunamente el listado de proyectos registrados y los nombres de los investigadores participantes. De esta manera en la carga horaria se refleja el número de horas que los docentes destinan a la investigación.

Es necesario destacar que la presencia de la pandemia y sus consecuencias en el desarrollo de los procesos escolares, no ha sido obstáculo para optimizar los recursos que ofrece la institución, de tal manera que la implementación de clases virtuales, a través de videoconferencia u otras herramientas tecnológicas, para atender las necesidades de los estudiantes, los docentes de tres Cuerpos Académicos para impulsar en los alumnos normalistas la investigación se diseñó un seminario con valor escalafonario. En el presente semestre se dio seguimiento al Seminario: **Orientaciones en el arte de la investigación educativa para estudiantes normalistas**, bajo la responsabilidad de los docentes: Dr. Eduardo Noyola Guevara (Miembro del Cuerpo Académico “Historia, Educación y Formación Docente”, BCENESLP-CA-5); Dra. Gisela De la Cruz Torres Méndez (Líder del Cuerpo Académico “Evaluación Institucional y Gestión de la Calidad Educativa”, BCENESLP-CA-2) y Dra. Blanca Nely Vázquez Martínez (Líder del Cuerpo Académico “Sujetos y Procesos Eco-biopsicosociales Contemporáneos”, BCENESLP-CA-8). Seminario que se desarrolla de febrero a julio 2021.

Se llevó a cabo mediante la plataforma de la BECENE, los viernes de 17:00 a 19:00 hrs. se diseñó el trabajo en seis bloques en los cuales se tuvo la participación de los integrantes de los tres Cuerpos Académicos, para finalizar el seminario se organizó un coloquio en el que presentaron los estudiantes sus protocolos de investigación.

## CED

El indicador es anual, corresponde ver su alcance hasta el próximo semestre. A continuación, se presenta la medición del año lectivo anterior del Procedimiento Operativo para la Evaluación al Desempeño Docente ha declarado un indicador, vigente a partir del 25 de junio de 2019. Se vincula con la expedición y recepción de constancias de evaluación al desempeño docente, expedidas por las diversas instancias evaluadoras, tomando como referencia la asignación de desempeño institucional.

INSTANCIA EVALUADORA	CONSTANCIAS EMITIDAS		CONSTANCIAS ESPERADAS
CYCIT	158	173	334
DIR. ACADÉMICA	365	405	1164
DIR. SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	436	354	800
DIRECCION GENERAL	32	32	67
DIR. DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	158	204	362
EXTENSIÓN EDUCATIVA	19	19	38

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 40 de 50

DIR. DIV. DE POSGRADO	60	86	150
TOTAL DE CONSTANCIAS	1228	1273	2915

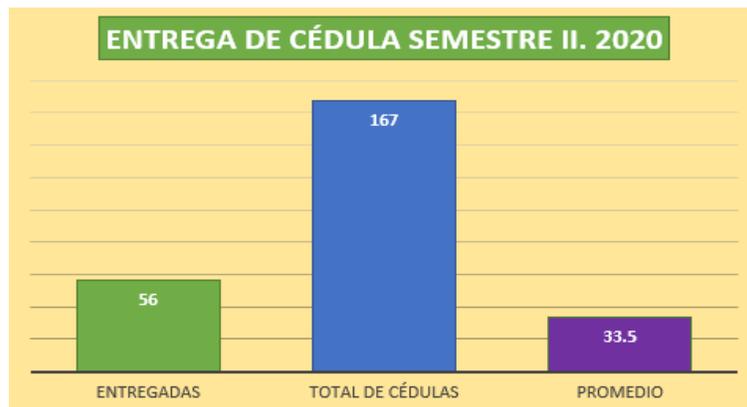
En tabla 2 Constancias emitidas por las Instancias Evaluadoras, contabilizadas por Dirección de área

En la siguiente tabla se presenta el cálculo de la meta establecida y el porcentaje de logro, pudiendo observar que nuestros resultados están cumpliendo la meta.

Indicador	Meta y frecuencia de medición	% de logro
Expedición de Constancias de Evaluación al Desempeño Docente	95% ANUAL, 2019	95.7%

El presente resultado se obtiene con la siguiente fórmula: total de constancias recibidas / constancias esperadas \* (2615/2730\*100).

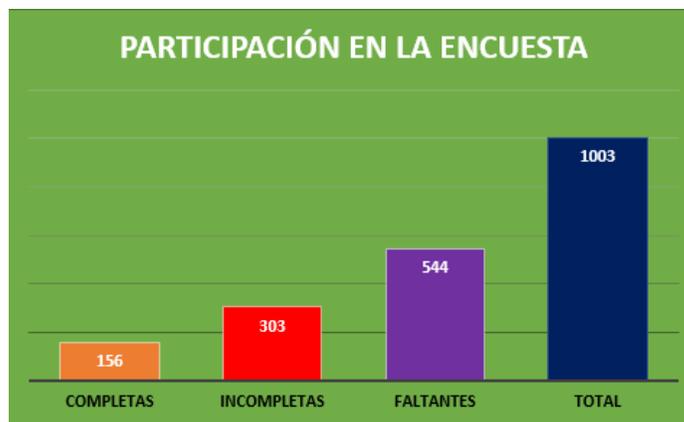
#### ENTREGA DE CÉDULAS SEMESTRE II, 2020



Se tenía programada la entrega junto con la asignación docente, se canceló. Vía correo se proporciona la copia de la cédula, invitando a los docentes que pasaran por la original. A finales de septiembre se envió otro correo invitando a los maestros a pasar por su cédula. De igual manera coloqué un aviso adjunto al reloj checador.

#### PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA DE OPINIÓN

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 41 de 50



A continuación, se presentan los resultados de Evaluación al Desempeño Docente. Profesores evaluados en el Semestre II, 2020 siendo un total de **153** docentes, agrupados por tipo de plaza siendo 38 maestros de hora clase, 19 de medio tiempo, 14 de tres cuartos y de tiempo completo 82 profesores, existiendo 14 maestros que están evaluados en sólo un semestre sea en el semestre I o en el II, dandonos un total de 167 docentes:



**1. CALIDAD A LA DOCENCIA: Los indicadores que componen este criterio son** 1.1 Opinión de los alumnos, 1.2 Planeación de Cátedra, 1.3 Portafolio de cátedra, 1.4 Asesoría a alumnos en planeación de práctica docente, 1.5 Visita de observación a alumnos en práctica docente, 1.6 Participación en reflexión de jornadas de práctica docente, 1.7 Informe de Cátedra y 1.8 Participación en Colegiado, 1.9. Elaboración de reactivos de evaluación 1.10 Entrega de calificaciones, 1.11 Uso de plataforma educativa BECENE.

En el indicador 1.1 de participación en la ENCUESTA DE OPINIÓN por parte de los alumnos en el Criterio I. CALIDAD A LA DOCENCIA. Se obtuvo un puntaje elevado hacia los docentes que conforman la planta docente el puntaje promedio por tipo de plaza fue Hora clase 38, medio tiempo 20, tres cuartos 14 y tiempo completo alcanzó un 83. Como se puede observar en la siguiente tabla.

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 42 de 50

	HORA CLASE (38 MAESTROS)	MEDIO TIEMPO (19 MAESTROS)	TRES CUARTOS (MAESTROS 14)	TIEMPO COMPLETO (MAESTROS 82)
<b>ENCUESTA DE OPINIÓN DE 50 PUNTOS</b>	<b>38</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>83</b>

Los puntos obtenidos en la evaluación al desempeño docente en lo que respecta del indicador 1.2 planeación de cátedra destina 25 puntos, quienes obtienen estos puntos son 32 maestros de hora clase y 13 docentes de tres cuartos. En lo que respecta los maestros de medio tiempo los alcanzan 18 y los de tiempo completo 78 docentes los obtienen. (ver cuadro)

	1.2 Planeación de Cátedra	1.3 Portafolio de Cátedra	1.4 Asesoría a alumnos en planeación de práctica docente	1.5 Visita de observación a alumnos en práctica docente	1.6 Participación en reflexión de jornadas de práctica docente	1.7 Informe de Cátedra	1.8 Participación en Colegiado
HORA CLASE (38 MAESTROS)	32	28	15	11	17	28	26
MEDIO TIEMPO (19 MAESTROS)	18	15	13	11	13	17	15
TRES CUARTOS (MAESTROS 14)	13	12	9	9	11	13	12
TIEMPO COMPLETO (MAESTROS 82)	78	69	65	65	73	74	71
	<b>35/25</b>	<b>31/10</b>	<b>26/10</b>	<b>24/5</b>	<b>29/5</b>	<b>33/5</b>	<b>31/10</b>

En cuanto a la entrega del indicador 1.3 Portafolio de cátedra, se puede observar que 31 maestros obtienen de 10. 15 maestros de medio tiempo obtienen los 10 puntos y 13 maestros de tres cuartos alcanzan los 10 puntos. En relación al indicador 1.4 Asesoría en la planeación de los alumnos en sus jornadas de práctica, 9 maestros de tres cuartos de tiempo alcanzaron 10, 18 maestros de medio tiempo. 32 docentes con plaza de hora clase y 65 maestros de tiempo completo

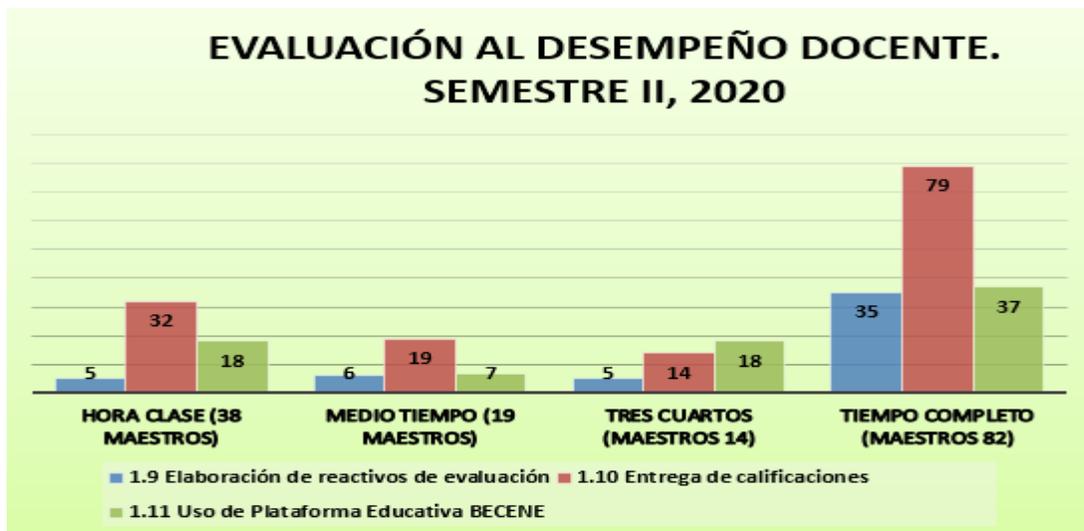
El aspecto del indicador 1.5 Visita de observación a alumnos en práctica docente con los 5 puntos asignados los obtienen 11 maestros de hora clase y 11 docentes de medio tiempo, 9 profesores de tres cuartos y 65 maestros de tiempo completo.

El indicador 1.6 Reflexión sobre las prácticas de cinco puntos asignados, lograron 17 maestros de hora clase y 13 de Medio tiempo y 11 maestros de Tres cuartos y 73 docentes de Tiempo completo alcanzaron los cinco puntos.

En la entrega del Informe de cátedra que corresponde al indicador 1.7 se puede identificar que de cinco puntos asignados 28 maestros de Hora clase y 17 docentes de medio tiempo, 13 catedráticos de tres cuartos y 71 profesores de tiempo completo alcanzan los cinco puntos.

En cuanto a la asistencia al colegiado 15 maestros de medio tiempo, 12 profesores de tres cuartos y 71 maestros tiempo completo y 26 docentes de Hora clase lograron 10 puntos.

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 43 de 50



Es importante y necesario ver los resultados obtenidos del indicador 1.9 Elaboración de reactivos de evaluación, cinco maestros de hora clase alcanzan los 25 puntos destinados para este rubro, los de tres cuartos 5 docentes obtienen los 25 puntos asignados. Medio tiempo obtuvo 6 docentes logran el puntaje y 35 maestros de tiempo completo alcanzan los 25 puntos.

Para el indicador 1.10 Entrega de Calificaciones, en esta encomienda todos los maestros han alcanzado los cinco puntos destinados al indicador.

En lo que respecta al indicador 1.11 el cual evalúa el Uso de la Plataforma en el que la mitad de los maestros de Hora clase, medio tiempo, tres cuartos alcanzan puntaje en plataforma. 37 maestros de Tiempo completo obtienen puntaje en este indicador.

En el Criterio I. **CALIDAD A LA DOCENCIA/ INVESTIGACIÓN** se contemplan los siguientes indicadores 1.12 Proyectos de Investigación 39 profesor registró su proyecto de investigación. En este semestre no se publica la convocatoria. En 1.13 Reporte de avance de investigación son 52 profesores que remitieron a la instancia. 1.14 Informe final de investigación son 8 docentes los que entregaron evidencia de conclusión de la investigación registrada. en el 1.15 Publicación con ISSN, fueron 7 maestros los evaluados y en el 1.16 Publicación con ISBN son 6 profesores los que participaron.

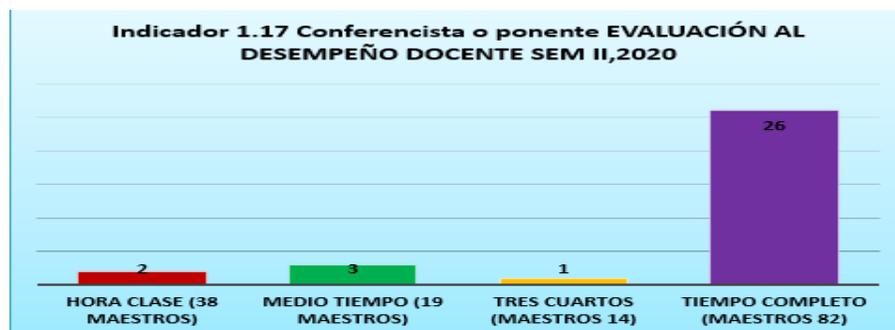
	1.12 Proyecto de investigación	1.13 Reporte de avance de investigación	1.14 Informe de investigación	1.15 Publicación ISSN	1.16 Publicación ISBN
HORA CLASE (38 MAESTROS)	3	4	0		
MEDIO TIEMPO (19 MAESTROS)	4	7	0	1	1
TRES CUARTOS (MAESTROS 14)	5	4	1	1	1
TIEMPO COMPLETO (MAESTROS 82)	27	37	7	5	4
<b>TOTAL</b>	<b>39</b>	<b>52</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 44 de 50

En el Criterio I. **CALIDAD A LA DOCENCIA/ INVESTIGACIÓN** también contemplan los indicadores del 1.17 Conferencista o ponente y 1.18 Capacitación y/o actualización académica. Los maestros que participaron en la Evaluación al Desempeño docente correspondiente al SEMESTRE II, 2020 fueron 167 de los cuales entregaron 115 MAESTROS sus constancias que acreditaban su participación en los indicadores del 1.17 Conferencista o ponente y 1.18 Capacitación y/o actualización académica.

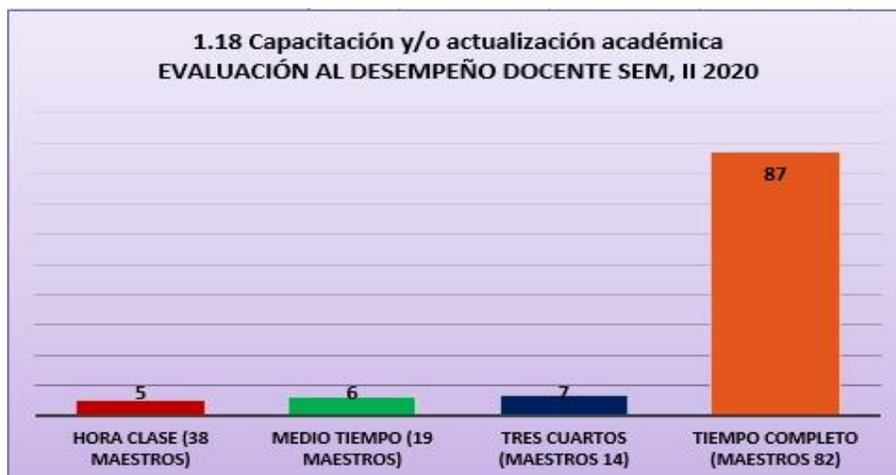


Para tener los datos más detallados se proporcionan primero del indicador 1.17 Conferencista o Ponente del semestre I, 2020. Como podemos observar 2 maestros entregaron constancias de haber participado como maestro de horas clase, tres docentes de medio tiempo, 1 maestros de tres cuartos y 26 profesores de tiempo completo.



En lo que respecta al indicador 1.18 Capacitación y/o actualización fueron 5 Maestros de hora clase, 6 maestros de medio tiempo, 7 profesores de tres cuartos y 87 docentes de tiempo completo quienes entregaron constancias de constancias de varios aspectos, como reconocimientos, agradecimientos, certificados, participación en entre otros.

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 45 de 50



**2. DEDICACIÓN A LA DOCENCIA:** Este criterio se compone por los siguientes indicadores, 2.1 Cargo institucional, 2.2 Comisión Asignada, 2.3 Gestión de Calidad, 2.4 Dictaminador y jurado en examen profesional, 2.5 Diseño de programas y 2.6 Conducción de eventos académicos.

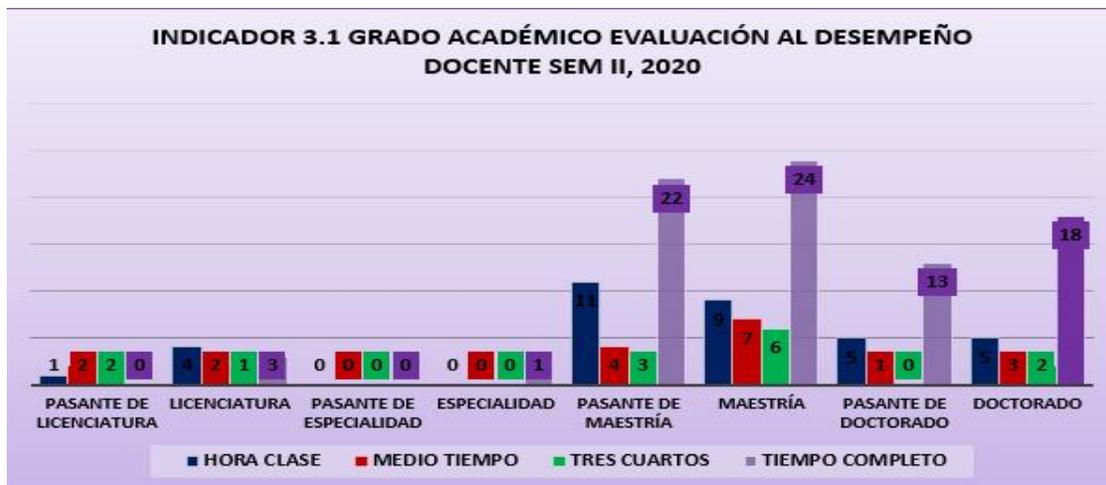
En la tabla podemos identificar el número de maestros evaluados en cada indicador por tipo de plaza. Se puede observar que la mayor parte de los docentes que tienen asignado un puesto o una comisión son los de tiempo completo quienes en este semestre se han visto con mayor implicación en este rubro.

En el indicador 2.2 Comisión Asignada podemos observar que existen variedad de implicación en los maestros de tiempo completo.

	HORA CLASE (38 MAESTROS)	MEDIO TIEMPO (19 MAESTROS)	TRES CUARTOS (MAESTROS 14)	TIEMPO COMPLETO (MAESTROS 82)	TOTAL
<b>2.1 Cargo institucional</b>	1	0	3	40	44
<b>2.2 Comisión asignada</b>	11	14	10	67	102
<b>2.3 Gestión de calidad</b>	1	17	6	40	64
<b>2.4 Dictaminador y jurado en examen profesional</b>	4	2	6	41	53
<b>2.5 Diseño de programas</b>	1	1	1	24	27
<b>2.6 Conducción de eventos académicos</b>	1	2	4	24	31

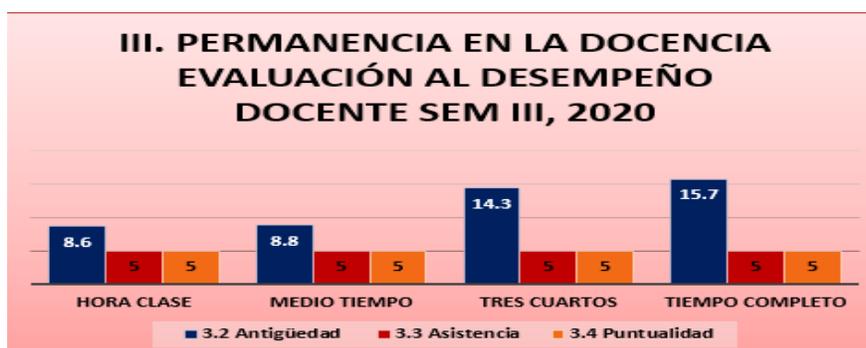
**3. PERMANENCIA EN LA DOCENCIA:** Uno de los indicadores que se Evalua es el 3.1 Grado académico en la gráfica se identifica que en tiempo completo existen 28 maestros con el grado de Doctor, 19 cursando doctorado, 46 con maestría, 1 en estudios de maestría, 10 con licenciatura y 5 sin obtienen el grado de licenciatura.

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 46 de 50



Otro indicador a tomar en cuenta para Evaluar el Desempeño es el 3.2 Antigüedad en el servicio Docente, los maestros de tiempo completo tienen un promedio de 15 años laborando en la institución, le continúan los de tres cuartos con 14 años, los maestros de medio tiempo y hora clase con un promedio de 9 años de trabajo en la Normal.

En los indicadores 3.3 Asistencia y 3.4 Puntualidad de manera contundente todos los maestros obtuvieron un 100% de logro.



**e. No conformidades y acciones correctivas.**

**CSE, CCA**

Durante el semestre no se presentaron No Conformidades.

**CPI**

Se atendió inquietud sobre la publicación de Convocatoria 2021 para el registro de proyectos de investigación.

**CED**

REPORTES	ÁREA	INSTANCIA DE EVALUACIÓN	Omisión de Constancias	ESTADO
1	DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN AL	COORDINACIÓN DE EVALUACIÓN AL	ERROR EN EL PUNTAJE DE LA ENCUESTA DE OPINIÓN EN LA	RESUELTO

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 47 de 50

	DESEMPEÑO DOCENTE	DESEMPEÑO DOCENTE	CÉDULA.	
2	DIRECCIÓN ACADÉMICA	DIRECCIÓN ACADÉMICA	ERROR EN PUNTAJE ENCUESTA DE OPINIÓN CORRECCIÓN DE PUNTAJE EN EL INDICADOR 1.9 Elaboración de reactivos de evaluación	CORREGIDO
3	CONTROL ESCOLAR	GÓMEZ ARANDA CLAUDIA ALVAREZ COOPER OLGA LETICIA AHUMADA GARCIA MIRNA ADRIANA	Faltó constancia 1.10 entrega de calificaciones	RESUELTO
4	JEFE DEL DEPARTAMENTO D E RECURSOS HUMANOS	AHUMADA GARCÍA MIRNA ADRIANA  REYES RANGEL LORENA  ALVAREZ COOPER OLGA LETICIA	Faltó constancia del CRITERIO 3. PERMANENCIA A LA DOCENCIA	CORREGIDO

#### f. Resultados del seguimiento y medición.

En el periodo que se informa, el personal responsable del desarrollo de los 4 procesos de la Dirección de Investigación Educativa, han realizado el seguimiento y medición de acuerdo a las estrategias que determinan. El objetivo de calidad de la Dirección de Investigación Educativa: *Contribuir a la formación de profesionales en educación básica al promover la generación y aplicación del conocimiento logrando el 90% en la media de los indicadores de desempeño de los Procedimientos*, alcanza en la medición SEMESTRAL FEBRERO-JULIO 2021: 73.2% de 90%, en la próxima medición se mostrará el alcance anual.

#### g. Resultados de las auditorías: internas y externas.

El día 24 de marzo en horario de 10:30 a 12 hrs. se llevó a cabo la **Auditoría interna** que efectúa la Institución. La responsable de conducir este proceso fue la Mtra. Nubia Marissa Colunga Trejo, encontrándose presentes el Dr. Julián Saavedra López y la Mtra. Mariana Montserrat Ramos Turrubiarres, esta última como observadora, quienes conformaron el equipo auditor. El desarrollo de esta actividad fue vía remota, entrevistando al responsable de cada proceso.

Del 14 a 15 de junio de 2021, se llevó a cabo **Auditoría externa** por Bereau Veritas. Su objetivo se dirigió a confirmar que el sistema de gestión cumple con todos los requisitos de la norma de auditoría;

b) Confirmar que la Organización ha implementado efectivamente sus actividades planeadas; c) Confirmar que el sistema de gestión es capaz de lograr los objetivos y políticas de la Organización. Esta actividad se llevó a cabo de manera general con los integrantes de la Dirección de IE. Sin observaciones.

#### h. Desempeño de los proveedores externos.

##### CSE

Este proceso se nutre de la participación de egresados en servicio que desarrollan su actividad profesional en las escuelas de educación básica. Su participación en los foros con egresados es fundamental para fortalecer en los estudiantes normalistas las competencias profesionales desde la experiencia de los exalumnos. Se ha tenido la participación de egresados de todos los programas de licenciatura.

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 48 de 50

#### **CCA**

Se mantiene informado a los docentes sobre las Convocatorias del PRODEP, y de las instituciones que convocan a diversos eventos académicos.

#### **CPI**

Con oportunidad se informa a los investigadores sobre eventos, convocatorias que proveedores externos hacen llegar a la institución.

#### **CED**

Los proveedores del proceso son internos, pertenecen a la institución.

#### **4. ADECUACIÓN DE LOS RECURSOS.**

Debido a la prolongación del periodo para el desarrollo de actividades a distancia, las coordinaciones de Cuerpos Académicos, Evaluación al Desempeño Docente, Seguimiento de Egresados y Proyectos de Investigación realizaron ajustes a las actividades programadas, atendiendo su desarrollo vía correo electrónico, videoconferencias, aplicaciones para comunicación instantánea. Se ha actualizado equipo de cómputo e impresión adquiridos con recursos EDINEN.

#### **5. EFICACIA DE LAS ACCIONES TOMADAS PARA ABORDAR RIESGOS Y OPORTUNIDADES.**

##### **Conclusión.**

En atención al anexo BECENE-CA-PG-12-04, fechado el 23 de marzo de 2021 se declara en el SGC los riesgos y oportunidades, además de las generadas en el contexto social, institucional:

#### **RIESGO**

- No lograr la programación semestral/anual y el logro de los indicadores anuales de cada proceso. Para atender este riesgo, los operadores de los procesos de la DIE llevan un control de las actividades planificadas, se documenta y se informa. Ante la persistencia de la contingencia sanitaria, se mantiene el desarrollo de las actividades en modalidad virtual. La comunicación con las partes interesadas se desarrolla a través de los mecanismos electrónicos disponibles.

#### **OPORTUNIDAD**

- Consolidar un sistema de automatización de trámites, servicios y/o información de los procesos del área administrativa.

Esta oportunidad permite continuar con la comunicación y envío de datos (documentos) a las partes interesadas aún dentro de las condiciones que impone la contingencia sanitaria.

#### **6. OPORTUNIDADES DE MEJORA CONTINUA.**

##### **Conclusión.**

En general se pueden señalar las siguientes oportunidades de mejora:

#### **CSE**

- Mantener comunicación con la Dirección Académica y sus Coordinaciones de licenciatura, asesores de 8vo semestre y alumnos, para dar cumplimiento a las etapas del proceso.
- Ante solicitud de las partes interesadas atender dudas o se canalizan a las áreas que corresponde.
- Atención oportuna a las dificultades de incorporación al sitio de egresados.
- Informar a través de las redes sociales datos relevantes de la institución, atender inquietudes o solicitudes vinculadas con la CSE.
- Anticipar la incorporación de alumnos en egreso a partir de febrero ante su posible ausencia en los periodos de práctica docente.

	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 49 de 50

- Ante el % del logro de la meta presentada, establecer contacto vía correo electrónico con las coordinaciones o asesores de grupo para lograr el ingreso de los alumnos en egreso al sitio de egresados y obtener su apreciación en la encuesta programada.
- Programar los foros con egresados en la modalidad de videoconferencia.

### CCA

- Efectuar con mayor frecuencia reuniones en donde los Cuerpos Académicos Institucionales conozcan la labor que realiza cada uno y puedan establecer acciones de trabajo conjunto, así como mantener un vínculo más estrecho con la comunidad normalista.
- Dar continuidad a la conexión con Cuerpos Académicos externos.
- Continuar atendiendo a docentes de otras instituciones que deseen compartir sus experiencias con los Cuerpos Académicos y que deseen participar en nuestras actividades.
- Mantener comunicación directa con el Departamento de Titulación de la institución para que considere a los integrantes de los Cuerpos Académicos como asesores de los documentos recepcionales y como integrantes de los sínodos de los exámenes profesionales.
- Acercamiento con los líderes de los Cuerpos Académicos para conocer las actividades que han efectuado semestralmente e incorporarlas al Anexo "Registro de Estatus del Cuerpo Académico" BECENE-DIE-CCA-PO-01-01, año 2021.
- Informar, durante todo el semestre, a los docentes interesados en acceder a Perfil PRODEP sobre los requisitos y características de la conformación del currículum y de la carpeta de evidencias y de igual forma motivar a los maestros para conformar nuevos Cuerpos Académicos.

### CPI

- Brindar atención personalizada a los investigadores para informar las fechas de entrega de los informes, así mismo enviar la información por correo electrónico.
- Publicación en la página de la BECENE y por correo electrónico las convocatorias para la participación de los docentes investigadores en: foros, coloquios, congresos entre otros, y difundir el conocimiento.
- Dar seguimiento al desarrollo del Seminario de Investigación, implementando sesiones virtuales durante el ciclo escolar 2020-2021, mientras no sea posible el retorno al trabajo presencial en la institución.

### CED

Oportunidades de mejora continua	Acciones
Que los puntajes que emitan las Instancias de Evaluación, realicen el proceso antes de concluir el semestre.	Se requiere hacer la evaluación antes de concluir el semestre, a razón del desfase de tiempos y la antelación que se está necesitando para la entrega de la cédula
Entrega de las constancias por parte de la Instancia Evaluadora en tiempo y forma	Es necesario mayor control en la entrega, realizarlo de manera presencial. Por medio de correo se presta a diversas confusiones.
Determinar bien el proceso de evaluación y que se respete por todas las instancias de evaluación	Este aspecto debe ser dialogado por parte de la Coordinación, Dirección de Investigación y Directivos.
Que todas las decisiones que se tomen en Junta de consejo directivo que atañe a la Coordinación de Evaluación sea consensada primero con la responsable.	Las direcciones deberán tomar en cuenta a la Coordinación de Evaluación para cualquier decisión a realizar. Pues impacta en la conducta y percepción del proceso de evaluación de lo contrario este pierde su validación.

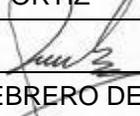
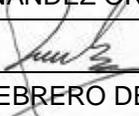
	<b>Nombre del Documento:</b>  <b>Informe de la Revisión por la Dirección</b>		<b>Código:</b> BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 6
			Página 50 de 50

## 7. REVISIÓN DE POLÍTICA DE LA CALIDAD Y OBJETIVOS DE LA CALIDAD

### Conclusión.

La BECENE, da cumplimiento a su objetivo de calidad, por ello el seguimiento y control de los macroprocesos declarados en el SGC de la BECENE, son asumidos por la Alta Dirección, y las Direcciones de Área. En esta responsabilidad compartida, los operadores de proceso han de establecer una comunicación efectiva que redunde en beneficio y la satisfacción de las partes interesadas. La persistencia de la **pandemia coronavirus SARS-CoV2 (COVID-19)**, ha puesto a prueba el liderazgo para continuar a distancia con los programas de formación profesional y procesos de soporte. Durante el periodo febrero-julio 2021, se dialoga y toma acuerdos en reuniones colegiadas presenciales/virtuales convocadas por la Alta Dirección.

CONTROL DE ÁREA			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	DRA. GISELA DE LA CRUZ TORRES MÉNDEZ	MTRA. PATRICIA VALDÉS ROSALES	MTRA. NADYA EDITH RANGEL ZAVALA
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	6 DE OCTUBRE DE 2021	7 DE OCTUBRE DE 2021	8 DE OCTUBRE DE 2021

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
<b>Nombre</b>	MTRA. PATRICIA VALDÉS ROSALES	DR. FRANCISCO HERNÁNDEZ ORTIZ	DR. FRANCISCO HERNÁNDEZ ORTIZ
<b>Firma</b>			
<b>Fecha</b>	25 DE FEBRERO DE 2020	26 DE FEBRERO DE 2020	28 DE FEBRERO DE 2020