

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 1 de 37

06 de marzo de 2018

1. ESTADO DE LAS ACCIONES DE LA REVISION PREVIA

Concepto	Acciones a Tomar	Responsable	Fecha de cumplimiento propuesta	Fecha de cumplimiento real	Estatus %
1. Mejora de la Eficacia del Sistema de Calidad y los procesos operativos críticos.	Lograr los avances necesarios para la migración a la Norma ISO 9001:2015.	Responsables de procesos de la División Estudios Posgrado.	Febrero de 2018.	Febrero de 2018	100 % Cumplido
2. Mejora del Servicio / Producto en relación con los requisitos pertinentes de las partes interesadas	Considerar en el mediano plazo ampliar y diversificar la modalidad de titulación del programa.	Coordinación Administrativa y Coordinación de Investigación.	Febrero de 2018 Primera parte declarar los factores de riesgo.	Febrero de 2018	20% del proceso
3. Necesidad de Recursos.	La mejora del servicio en: Conectividad Limpieza de sanitarios	Coordinación Administrativa	Febrero de 2018	Agosto 2018	25 % de avance en la conectividad 80 % en limpieza de sanitarios

2. RIESGOS [EXTERNOS/INTERNOS] QUE PODRÍAN AFECTAR AL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

2.1 Descripción:

Para el logro del objetivo propuesto es indispensable tomar en cuenta los riesgos externos e internos explicitados en el desarrollo del presente informe:

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 2 de 37

Riesgos externos

Normatividad y disposiciones legales de la Dirección General de Educación Superior para Profesiones de la Educación (DGESPE).

Factores sociales relacionados con las demandas del mundo global en torno a las capacidades profesionales.

Reforma educativa nacional que contempla el ingreso, permanencia y promoción al Servicio Profesional Docente.

- Exigencias de docentes en servicio para el ingreso y permanencia derivados de la Ley del Servicio Profesional Docente.
- Examen Nacional de ingreso al Servicio Docente.
- Reconocimiento profesional de egresados por su desempeño, resultados idóneos en el examen de ingreso al servicio profesional docente.

Riesgos internos

Procedimientos del proceso

- a) Selección de aspirantes a los programas de maestría
- b) Aplicación de los programas de maestría.
- c) Obtención del grado de maestría

Procedimiento: Selección de aspirantes a los programas de maestría.

Se enfatiza, en el seguimiento a los aspirantes en el periodo de inscripción y mecanismos para el proceso de selección, los riesgos a atender son los siguientes:

- a) Conocimiento y análisis de las condiciones del alumnado aspirante a ingresar en los programas
- b) Adecuación de la entrevista, solicitud de currículum vitae y otros mecanismos que se determinen para el proceso de selección

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 3 de 37

- c) Seguimiento a mecanismos de ingreso de manera que resulten pertinentes a las posibilidades del alumnado en general

Procedimiento:

Aplicación de los programas de las maestrías

Se enfatiza en la planeación y actualización de los programas que permitan a los maestrantes el logro de aprendizajes, así como la evaluación del mismo.

- Previsión del seguimiento y aplicación de los programas que asegure la participación del alumnado y profesorado de maestría.
- Desarrollo de procesos de evaluación que den cuenta de la aplicación de los programas a través de mecanismo cuantitativos y cualitativos controlados. Reporte de seguimiento-evaluación intermedia.
- Seguimiento de mecanismos previstos y reporte de evaluación final.

Procedimiento:

Obtención de grado.

Se señalan cómo los riesgos las propias condiciones laborales del alumnado en los semestres tres y cuatro por factores externos derivados de la evaluación del Sistema Profesional Docente, así como en la modalidad de titulación que al ser única puede inhibir la obtención del grado de los programas de estudio.

- Integración de resultados de la primera y segunda generación de maestrantes con la condición antes explicitada y plantear decisiones acerca de la modalidad de titulación existente, explicitando la posibilidad de una segunda opción de titulación.
- Análisis de los resultados y proceder a fundamentar una propuesta de incremento a las modalidades de titulación en la maestría acorde con la orientación profesionalizante del programa

2.2. Conclusión:

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 4 de 37

Los factores de riesgo se tienen identificados, así como las acciones a desarrollar para atender los riesgos, la temporalidad y responsables de tales acciones.

3. DESEMPEÑO Y EFICACIA DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

3.1 Los aspectos centrales de la revisión son los siguientes:

Los instrumentos empleados para la obtención de la información son dos que atañe a todo el proceso lo constituyen los especificados en la tabla 1.

Tabla No. 1. Instrumentos que miden la satisfacción del cliente del proceso: “Formación continua y superación profesional de los estudiantes de maestría”.

Instrumentos	Partes interesadas	Temporalidad	Modalidad de aplicación
Encuesta/ Servicios. Dirección Coordinaciones y personal administrativo	Estudiantes/profesores responsables de coordinaciones/Personal Directivo	Semestral	Aplicación en línea
Encuesta/Desempeño Docente	Estudiantes/profesores	Semestral	Aplicación en línea

La encuesta de servicios permite a los estudiantes a expresar su opinión acerca de actividades que se desarrollan en el servicio educativo, de la encuesta aplicada se desprenden los siguientes datos y su respectivo análisis.

1.1. Respecto a la encuesta que mide la satisfacción de los estudiantes usuarios del proceso La encuesta de opinión de servicios se conforma de quince ítems, como se muestra en la tabla 2, estos se aplican para indagar acerca de la satisfacción de los estudiantes, principales usuarios del servicio del presente proceso.

Tabla No. 2. Preguntas de la encuesta para conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes

DESEMPEÑO	IMPORTANCIA
1. ¿Recibe información acerca de la gestión administrativa, durante y al final del semestre, para el desarrollo de los programas de maestría?	
2. ¿La gestión administrativa se desarrolla de manera eficiente y eficaz ante las necesidades que usted plantea?	
3. ¿La organización del área del posgrado en cuanto a: tiempo, espacio, material, equipos tecnológicos, infraestructura, etc.,	

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 5 de 37

contribuyen a elevar la calidad de los servicios educativos?	¿Qué tan importante es este aspecto en su formación?
4. ¿En qué medida la aplicación de los programas en las unidades académicas favorece su profesionalización docente?	
5. ¿Cómo considera su participación en la evaluación que se hace a la aplicación de los programas?	
6. ¿Cómo considera su participación en la evaluación que se hace a la aplicación de los programas?	
7. ¿La evaluación que se hace a la aplicación de los programas en las unidades académicas, permite mejorar el logro de los mismos?	
8. ¿El seguimiento a los programas de maestría considera tu opinión, a través de al menos tres instrumentos aplicados?	
9. ¿Conoce acerca de los procesos de obtención de grado de su programa de maestría?	
10. Durante su formación se favorecen los rasgos del perfil de egreso de la maestría?	
11. ¿Durante el semestre se difunden congresos, coloquios, foros, seminarios u otros eventos educativos como actividad indispensable en la formación de un estudiante de maestría?	
12. ¿Cómo valora la gestión del Posgrado: directivo, docentes, administrativos y personal de apoyo para el desarrollo de los programas de maestría?	
13. Ha participado usted en eventos de investigación o difusión del conocimiento?	
14. ¿El posgrado le ha ofertado espacios de formación complementaria, además de los que explicita el mapa curricular?	
15. ¿Considera que el programa de maestría de la BECENE es reconocido por su calidad dentro del sistema educativo?	

Cabe informar que la satisfacción de los usuarios en los semestres I y III de los programas de maestría en educación primaria y preescolar, arrojan los siguientes resultados respecto a procesos de gestión administrativa de acceso a la información, eficiencia y eficacia del servicio y lo relacionado con servicios tecnológicos, incluidos los de conectividad e infraestructura, tal como se muestra en la tabla 3, 4 y 5.

Tabla No. 3. Resultados de servicios administrativos: acceso a información

Maestría en Educación Preescolar		Maestría en Educación Primaria	
Promedio Desempeño	Promedio Importancia	Promedio Desempeño	Promedio Importancia
PREGUNTA 1	PREGUNTA 1	PREGUNTA 1	PREGUNTA 1
Recepción de la información acerca de la gestión administrativa,	Importancia de la recepción de la información acerca de la	Recepción de la información acerca de la gestión administrativa,	Importancia de la recepción de la información acerca de la gestión administrativa,

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 6 de 37

durante y al final del semestre, para el desarrollo de los programas de maestría.	gestión administrativa, durante y al final del semestre, para el desarrollo de los programas de maestría, como aspecto de su formación.	durante y al final del semestre, para el desarrollo de los programas de maestría.	durante y al final del semestre, para el desarrollo de los programas de maestría, como aspecto de su formación.
4.4 88%	4.8 96%	4.7 94%	4.5 90%

Tabla No. 4. Resultados de los servicios administrativos: Eficiencia y eficacia

Maestría en Educación Preescolar		Maestría en Educación Primaria	
Promedio Desempeño	Promedio Importancia	Promedio Desempeño	Promedio Importancia
PREGUNTA 2 Eficiencia y eficacia de la gestión administrativa ante las necesidades que usted plantea	PREGUNTA 2 Importancia de la eficiencia y eficacia de la gestión administrativa ante las necesidades que usted plantea	PREGUNTA 2 Eficiencia y eficacia de la gestión administrativa ante las necesidades que usted plantea	PREGUNTA 2 Importancia de la eficiencia y eficacia de la gestión administrativa ante las necesidades que usted plantea
4.5 90%	4.5 90%	4.7 94%	4.5 90%

Tabla No. 5. Resultados de los servicios administrativos: organización en tiempos, espacios, material, apoyos tecnológicos e infraestructura

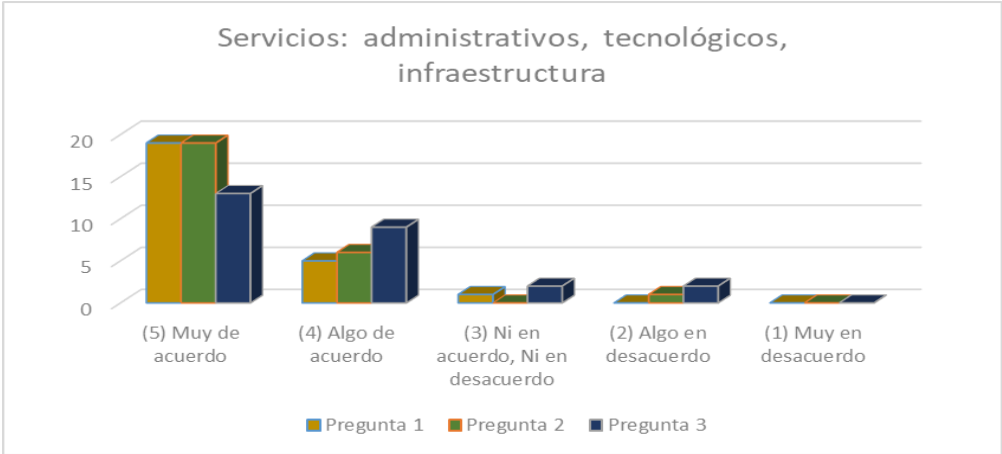
Maestría en Educación Preescolar		Maestría en Educación Primaria	
Promedio Desempeño	Promedio Importancia	Promedio Desempeño	Promedio Importancia
PREGUNTA 3 Contribución en le elevación en la calidad de los servicios educativos a través de la organización del área del posgrado en cuanto a: tiempo, espacio, material, equipos tecnológicos, infraestructura, etc.	PREGUNTA 3 Importancia de la contribución en le elevación en la calidad de los servicios educativos a través de la organización del área del posgrado en cuanto a: tiempo, espacio, material, equipos tecnológicos, infraestructura, etc.	PREGUNTA 3 Contribución en le elevación en la calidad de los servicios educativos a través de la organización del área del posgrado en cuanto a: tiempo, espacio, material, equipos tecnológicos, infraestructura, etc.	PREGUNTA 3 Importancia de la contribución en le elevación en la calidad de los servicios educativos a través de la organización del área del posgrado en cuanto a: tiempo, espacio, material, equipos tecnológicos, infraestructura, etc.

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 7 de 37

4.3 86%	4.9 98%	4.2 84%	5.0 100%
--------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------------------

El análisis de datos refiere un servicio con un funcionamiento cualitativo que se encuentra con calificativos de muy de acuerdo en los diferentes grupos en que se aplicó el instrumento evaluador, según la gráfica 1.

Gráfica No 1. Servicios administrativos, tecnológicos, infraestructura.



El análisis integral del gráfico muestra valores con altos puntajes en su mayoría, y aunque los porcentajes menores son pocos, se observan y sirven para atender una demanda que hacen los estudiantes y docentes, relacionada con la ausencia o deficiencia en la conectividad, condición que trastoca la dinámica de la clase debido a que los estudiantes no logran establecer conectividad para indagar sobre algún tema, ni logran realizar la búsqueda de información, tampoco hacer revisión de materiales educativos con apoyo de medios visuales.

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 8 de 37

1.2 Procedimiento: aplicación de los programas de maestría

Como se refirió en la introducción del presente apartado, la encuesta se integra de 15 preguntas, que valoran el desempeño y la importancia de los servicios con cinco opciones de respuesta. De estas preguntas, tres de ellas (4, 7 y 10) corresponden a aspectos académicos, por tanto, los resultados tienen que ver con el desempeño que los docentes responsables de las Unidades académicas, así denominados en los programas de las maestrías.

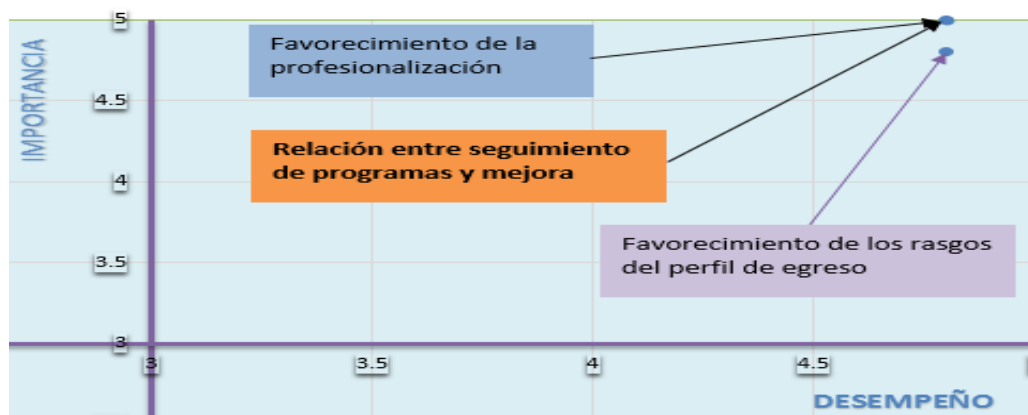
La tabla 6 y la gráfica 2 muestran los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes del primer semestre de la Maestría en educación preescolar. Como se puede observar, el puntaje correspondiente al desempeño en los tres cuestionamientos es de 4.8 y el nivel de importancia en dos de ellos es de 5, mientras que en uno de ellos es de 4.8. Este aspecto llama la atención por ser el más bajo en importancia, cuando se espera que sea el más importante de los tres, porque corresponde al favorecimiento de los rasgos del perfil de egreso. Sin embargo, este grupo de 1º. de Maestría en Educación preescolar muestra un nivel alto de satisfacción en relación con los servicios del ámbito académico.

Tabla No. 6
Resultados de encuesta de opinión sobre los servicios académicos
Maestría en Educación Preecolar
Semestre I

PREGUNTAS	DESEMPEÑO	IMPORTANCIA
4. ¿En qué medida la aplicación de los programas en las unidades académicas favorece su profesionalización docente?	4.8	5
7. ¿El seguimiento y evaluación a los programas de maestría del semestre, favorece la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizaje?	4.8	5
10. ¿Durante su formación se favorecen los rasgos del perfil de egreso de la maestría?	4.8	4.8

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 9 de 37

Gráfica No. 2
Resultados de encuesta de opinión sobre los servicios académicos
Maestría en educación preescolar.
Semestre I



Los resultados cuantitativos se complementan con lo que dicen los estudiantes en la encuesta:

- 1) *Casi concluyendo el primer semestre de la maestría puedo decir que me encuentro muy satisfecha con granas de continuar aprendiendo. Fueron muy buenos los Maestros que nos impartieron las primeras materias, cada uno con su esencia de transmitir sus conocimientos me hicieron reflexionar en diferentes ámbitos de mi práctica docente.*
- 2) *Considero que el programa de maestría ofrece la posibilidad de poder ligar las materias que se abordan.*
- 3) *Hasta el momento la formación que he tenido, me parece adecuada, he logrado avanzar en cuanto al conocimiento del ámbito educativo y mi práctica educativa ha mejorado, he conocido más aspectos relacionados con la práctica docente y nuevos autores se han incorporado a mi conocimiento.*

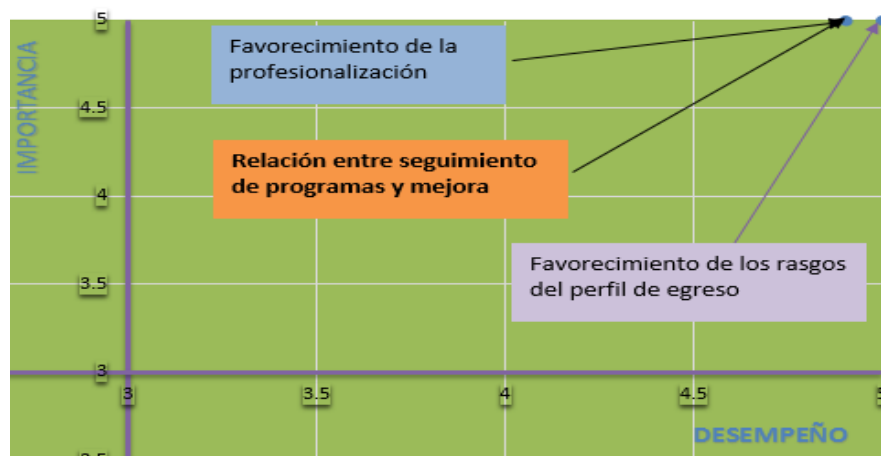
Una constante en que se observa en estos comentarios es la reflexión de la práctica como en los espacios de la maestría y la vinculación de la teoría con la práctica, lo cual es una característica de la profesionalización docente. La tabla y gráficos siguientes corresponden a los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes de Maestría de Educación Primaria, semestre I

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 10 de 37

Tabla No. 7
Resultados de encuesta de opinión sobre los servicios
Maestría en Educación Primaria
Semestre I

Preguntas	Desempeño	Importancia
4. En qué medida la aplicación de los programas en las unidades académicas favorece su profesionalización docente?	4.9	5
7. ¿El seguimiento y evaluación a los programas de maestría del semestre, favorece la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizaje?	4.9	5
10. ¿Durante su formación se favorecen los rasgos del perfil de egreso de la maestría?	5	5

Gráfica No. 3
Resultados de encuesta de opinión sobre los servicios
Maestría en Educación Primaria
Semestre I



Los resultados muestran un nivel alto de los servicios académicos, tanto en desempeño como en importancia. A diferencia del grupo de primero de preescolar, este grupo valora en un nivel 5 la importancia del favorecimiento de los rasgos del perfil de egreso. Uno de los comentarios que se expresaron en relación con lo académico, fue el siguiente:

	Nombre del Documento:		Código: BECENE-CA-PG-11-02
	Revisión por la Dirección		Revisión: 5
			Página 11 de 37

Creo que el referente teórico de la maestría está muy acorde a las necesidades que nuestro sistema nos demanda como guías de nuestros educandos.

La vinculación del programa de maestría, concretamente los aspectos teóricos que se abordan, se vinculan de manera directa con las necesidades del sistema educativo. Esto es una forma de sustentar la continuidad del programa, ya que sigue dando respuesta a lo que requieren los profesores en servicio profesional docente. Respecto a los resultados obtenidos en el semestre III de la Maestría en educación preescolar, los resultados son los siguientes:

Tabla No. 8
Resultados de encuesta de opinión sobre los servicios académicos
Maestría en Educación Preescolar. Semestre III

PREGUNTAS	DESEMPEÑO	IMPORTANCIA
4. ¿En qué medida la aplicación de los programas en las unidades académicas favorece su profesionalización docente?	5	5
7. ¿El seguimiento y evaluación a los programas de maestría del semestre, favorece la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizaje?	4.6	4.6
10. ¿Durante su formación se favorecen los rasgos del perfil de egreso de la maestría?	4.8	5

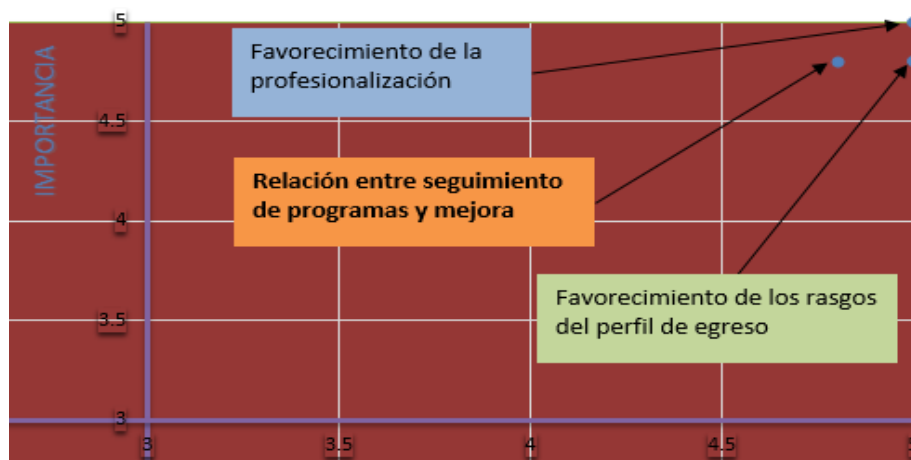
Gráfica No. 4
Resultados de encuesta de opinión sobre los servicios
Maestría en Educación Preescolar
Semestre III



	Nombre del Documento:		Código: BECENE-CA-PG-11-02
	Revisión por la Dirección		Revisión: 5
			Página 12 de 37

Los resultados en de este grupo coinciden con el punto referido a la profesionalización docente, éste es evaluado en el puntaje más alto tanto en desempeño como en importancia. El seguimiento de programas sigue siendo también el más bajo en cuanto a desempeño, lo que implica poner mayor atención a la mejora en los procesos de enseñanza aprendizaje a partir de los resultados de la evaluación intermedia.

Gráfica No. 5
Resultados de encuesta de opinión sobre los servicios
Maestría en Educación Primaria
Semestre III



Un estudiante demanda mayor comunicación entre maestros y alumnos para fortalecer su desempeño, sesiones compartidas con otros grupos y evitar el uso del blog.

1.3 La evaluación al desempeño docente

Esta encuesta de satisfacción a las partes interesadas cubre dos ámbitos, uno dirigido a retroalimentar a los docentes y otro como complemento a la evaluación y aplicación de los programas. En este apartado se encuentra que los profesores responsables de los cursos son evaluados con los resultados que se muestran en la siguiente tabla.

	Nombre del Documento:		Código: BECENE-CA-PG-11-02
	Revisión por la Dirección		Revisión: 5
			Página 13 de 37

Tabla No. 9. Evaluación al desempeño docente

Semestre I. Preescolar y primaria		
Docente	Unidad académica	Puntaje obtenido
Carolina Limón Sánchez	Desarrollo y aprendizaje I	50
	Cultura escolar Identidad del maestro	50
Concepción Ovalle Ríos	Iniciación a la observación de los procesos escolares	50
Ana Silvia López Cruz	Propósitos y organización del nivel	50
Juana María Jaramillo González	Propósitos y organización del nivel A	50
	Propósitos y organización del nivel B	50
Gustavo Ibarra Hurtado	Iniciación a la observación de los procesos escolares	50
	Desarrollo y aprendizaje	50
Semestre III. Preescolar y primaria		
Óscar Felipe Reyna Jiménez	Diferencias socioeconómicas y culturales	40
Ana María mena Manrique	Diseño y organización de actividades (Primaria)	50
	Diseño y organización de actividades (preescolar)	50
Elida Godina Belmares	Indagación de los procesos educativos I	50
Ma. de Lourdes García Zárate	Indagación de los procesos educativos I	50
Ma. del Socorro Ramírez Vallejo	Indagación de los procesos educativos I	50
Ana Silvia López Cruz	Indagación de los procesos educativos I	50

Se puede observar que la satisfacción de las partes interesadas es satisfactoria en los 11 docentes evaluados y obtienen los 50 puntos en razón que la escala de más uso fue la “E” que corresponde a la ponderación de “siempre”. Sólo uno de los docentes obtiene 40 puntos en razón que la frecuencia que más puntaje obtuvo fue la opción “D” que corresponde al criterio de frecuentemente, puntaje que se encuentra entra en una valoración aceptable.

- *Procedimiento: obtención de grado*

De manera contextual se integran los siguientes datos obtenidos de la encuesta de servicios y programas efectuada a final del semestre, respecto a la pregunta 9, inherente a las acciones desarrolladas para la obtención del grado, como se muestra en la tabla 10.

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 14 de 37

Tabla No. 10. Encuesta de servicios inherentes a la obtención del grado

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo
MEPRI I A	0	1	0	1	3
MEPRI I B	1	0	0	2	2
MEPRE I	0	1	0	3	2
MEPRI III	0	0	0	1	3
MEPRE III	0	0	0	3	3

El concentrado de respuestas revela de manera lógica que los alumnos de los grupos avanzados (MEPRE III y MEPRI III) conocen los procesos de obtención de grado. Por el contrario, los estudiantes iniciales (MEPRI I A y B, y MEPRE I) por ser de nuevo ingreso no conocen los procesos de obtención de grado. Esto se explica porque es hasta comenzar el segundo semestre que comenzarán con la construcción de su portafolio temático. Sin embargo esto ofrece una posibilidad de mejora a la Coordinación de Investigación, para efectuar un refuerzo de información de manera clara y sistemática para evitar contratiempos.

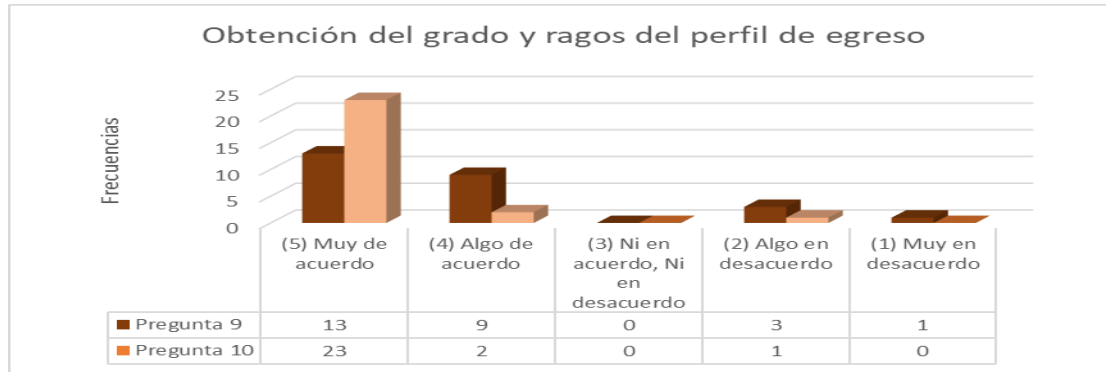
En este mismo rubro se encuentra la información referida a los rasgos del perfil de egreso que se indaga con todo el alumnado desde los primeros semestres del desarrollo del programa. Los resultados son de relevancia porque permiten conocer cómo el alumnado de los primeros semestres comienza a integrar en su formación esos rasgos, hasta consolidarlos en los semestres superiores, como se muestra en la tabla 11.

Tabla No. 11. Obtención de grado y perfil de egreso

	Pregunta 9	Pregunta 10	TOTAL
(5) Muy de acuerdo	13	23	36
(4) Algo de acuerdo	9	2	11
(3) Ni en acuerdo, Ni en desacuerdo	0	0	0
(2) Algo en desacuerdo	3	1	4
(1) Muy en desacuerdo	1	0	1

	Nombre del Documento:		Código: BECENE-CA-PG-11-02
	Revisión por la Dirección		Revisión: 5
			Página 15 de 37

Gráfica No.6. Obtención de grado y rasgos del perfil de egreso



Respecto a los servicios de investigación se tienen los siguientes datos referidos a la oferta y otro indicador que cuestiona la participación del estudiante. Los resultados dan cuenta de que los estudiantes reconocen que su participación es un área de oportunidad, tanto en las actividades que desarrolla la coordinación de investigación como la que desarrolla la Coordinación de difusión.

Tabla No.12. Difusión del conocimiento

11. ¿Durante el semestre se difunden congresos, coloquios, foros, seminarios u otros eventos educativos como actividad indispensable en la formación de un estudiante de maestría?

13. ¿Ha participado usted en eventos de investigación o difusión del conocimiento?

	Pregunta 11	Pregunta 13	TOTAL
(5) Muy de acuerdo	19	6	25
(4) Algo de acuerdo	7	4	11
(3) Ni en acuerdo, Ni en desacuerdo	0	6	6
(2) Algo en desacuerdo	0	5	5
(1) Muy en desacuerdo	0	5	5

El gráfico da cuenta de un área de oportunidad clara para los estudiantes como agentes involucrados, pero también para la propia organización del posgrado.

Gráfica No.7. Difusión y participación de estudiantes de maestría en eventos de investigación

	Nombre del Documento:		Código: BECENE-CA-PG-11-02
	Revisión por la Dirección		Revisión: 5
			Página 16 de 37



Otro ámbito de servicios que se escudriña en la satisfacción de estudiantes, como parte interesada, tiene que ver con lo que se ha denominado formación complementaria a los programas curriculares, misma que se desarrolla a través de curso a favor de procesos de investigación y difusión del conocimiento que se genera en las aulas del posgrado, a través de cursos de formación etnográfica, construcción de resúmenes de artículos, construcción de artículos de divulgación científica y artículos para la revista educando para educar.

Los resultados de los estudiantes de ambas maestrías tienen las siguientes apreciaciones porcentuales

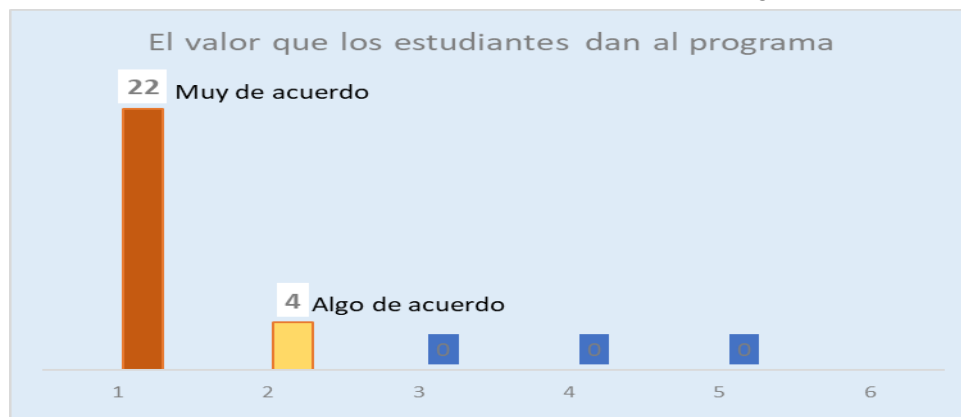
Gráfica No. 8. La formación complementaria de participantes



	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 17 de 37

A fin de conocer la percepción que los usuarios del servicio tienen de los servicios ofertados. Se pregunta a una de las partes involucradas como son los estudiantes, ¿Considera que el programa de maestría de la BECENE es reconocido por su calidad dentro del sistema educativo? Los resultados concentrados en la gráfica 9 muestran el amplio reconocimiento que los estudiantes hacen a este programa.

Gráfica No.9. Resultados del reconocimiento al Programa



Retroalimentación de las partes interesadas internas/externas pertinentes.

Respecto a los servicios ofrecidos el análisis de los datos permite entender y poner atención en las siguientes categorías elementos de las partes interesadas

Estudiantes:

- La evaluación de servicios es adecuada en todos los aspectos como: administrativo, académico, investigación, difusión, obtención de grado, formación complementaria y servicios generales del área.
- Los estudiantes dicen sentirse satisfechos con la formación académica que reciben de parte de los docentes.

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 18 de 37

- La evaluación de los docentes es satisfactoria, lo que implica que la atención a los estudiantes en lo general es siempre, muy adecuada para el logro de propósitos y rasgos del perfil de egreso.

Los retos:

- Atender las fallas de conectividad como tarea prioritaria

A manera de conclusión se puede afirmar que se ofrece una formación académica integral de alta calidad, mediante la aplicación de planes y programas enfocados al logro del perfil de egreso.

Profesores:

- Los profesores tienen las condiciones de trabajo necesarias en las aulas
- Reciben acompañamiento permanente en colegiado,
- Reciben acompañamiento en el seguimiento de planeaciones
- Asisten a un seminario permanente e formación para orientar una práctica docente profesional que atienda el saber hacer del propio profesor y el saber, como binomio de articulación y posibilidad para la mejora en la formación de los estudiantes de maestría que permitan alcanzar el 82 % en los rasgos del perfil de egreso
- Los docentes participan en actividades de formación para consolidar el conocimiento del nivel, del alumno, didáctico e investigativo mediante la selección de aspirantes, aplicación de programas y obtención del grafo para la superación continua y profesional.

Se puede concluir que los profesores como parte interesada cumplen su propia expectativa de alta profesionalización, ambiente de trabajo deseable y seguimiento formativo permanente a través de la planeación y trabajo colegiado y seminario de formación en el semestre.

- Personal administrativo
- Estos agentes involucrados son de relevancia

Sociedad

- Recibe servicios de estudiantes profesionales competentes

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 19 de 37

- Grado de logro de los objetivos de calidad.

2.1 Acerca del Procedimiento operativo: Selección de aspirantes a los programas de maestría BECENE DEEP-PO-02. Cabe referir que en este semestre No Aplica (NA) el procedimiento porque su periodicidad es anual y se reporta en los meses de septiembre, una vez que se incorpora una nueva generación de maestrantes al programa.

Tabla No.13 Tendencia del indicador

Indicador	Tendencia del indicador
El 85 % de aspirantes alcanzan puntajes iguales o mayores a 65 puntos en el proceso de selección.	NA

2.2 Aplicación y evaluación de programas.

Con el propósito de valorar el desempeño del Procedimiento operativo para la elaboración, aplicación y evaluación de programas de posgrado, a cargo de la Coordinación Académica del Área de posgrado, se midieron los dos indicadores prescritos para el ámbito académico: Programas con planeación sintética con resultados del 85% en la evaluación de calidad y Resultados de la aplicación de los programas con 80% orientados a los rasgos del perfil de egreso.

2.2.1 Indicador: *Programas con planeación sintética con resultados del 85% en la evaluación de calidad.* En cuanto al primero de se obtuvo lo siguiente:

Programas del 2o. semestre de las maestrías en educación preescolar y primaria gráfica 10.

	Nombre del Documento:		Código: BECENE-CA-PG-11-02
	Revisión por la Dirección		Revisión: 5
			Página 20 de 37

Gráfica 10, 11, 12. Evaluación de programas sintéticos.



Con base en la valoración mostrada en la gráfica, son dos indicadores los que están en el nivel bajo: los propósitos y los contenidos orientados a las competencias. Será necesario dialogar con los titulares de esta unidad académica para que hagan los ajustes correspondientes e integren el programa correcto.

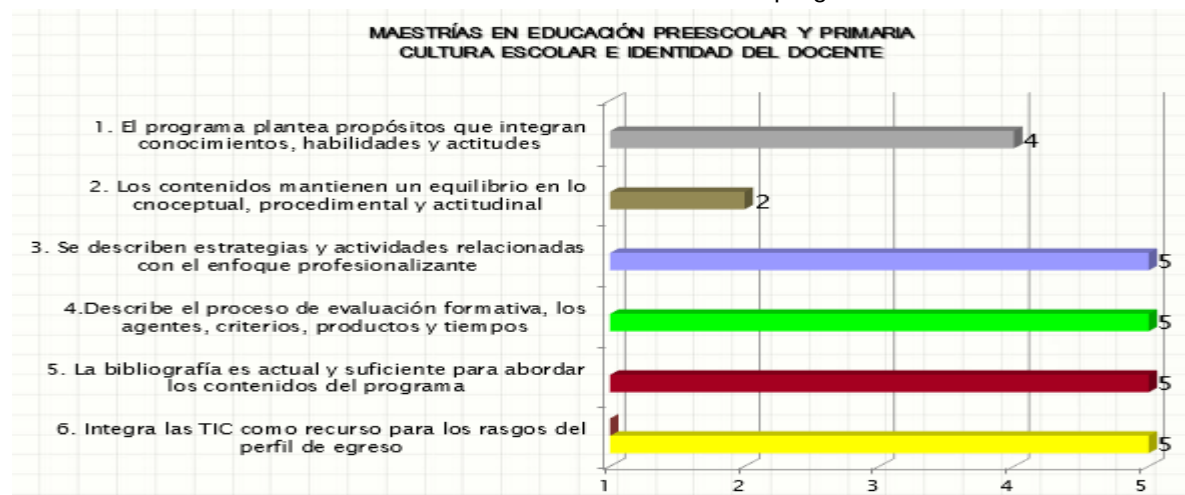
En los programas de las unidades académicas “Principios de diseño y organización de actividades”, “Cultura escolar e identidad del docente” el indicador con menor puntaje es el de equilibrio entre los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Otro aspecto con un menor puntaje es el de los propósitos con orientación competencial, aunque está en un nivel 4, vale la pena integrar los conocimientos, habilidades y actitudes.

Gráfico No. 11. Evaluación de programa sintético.



	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 21 de 37

Gráfico No. 12. Evaluación de programa sintético.

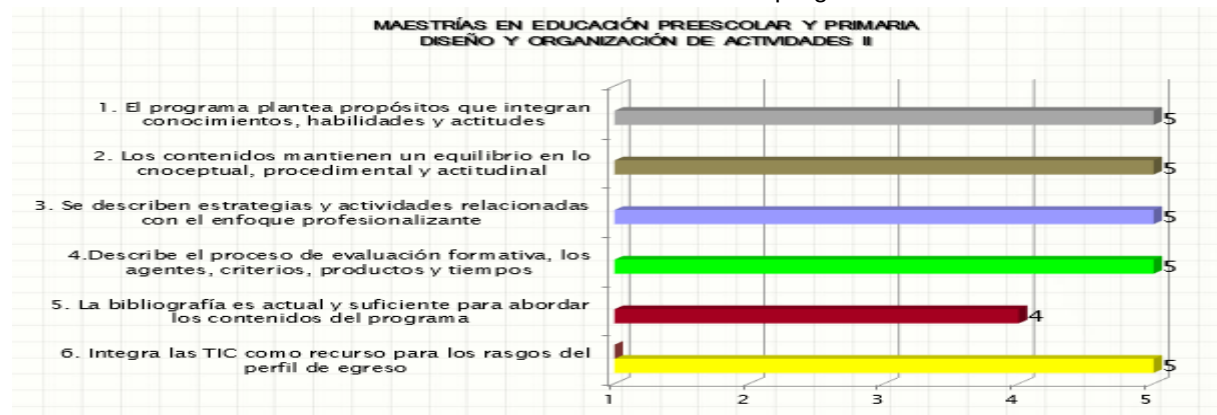


Cabe mencionar que para el caso del semestre II. El análisis de los indicadores de dichos programas es de 82%, el cual es menor al valor esperado, que es de 85%.

Programas del 4o. semestre de las maestrías en educación preescolar y primaria

En relación con los programas del cuarto semestre de las maestrías en educación preescolar y educación primaria, se encontró que cubren la mayoría de los indicadores en un nivel alto, a excepción del programa “Necesidades Educativas Especiales, Discapacidad y Respuesta Escolar”, donde el indicador 2, referido a los contenidos, está en un nivel bajo, debido a que todos los contenidos son conceptuales, aunque en el subtítulo se alude a los tres tipos de contenido. Gráfica 13,15, 15.

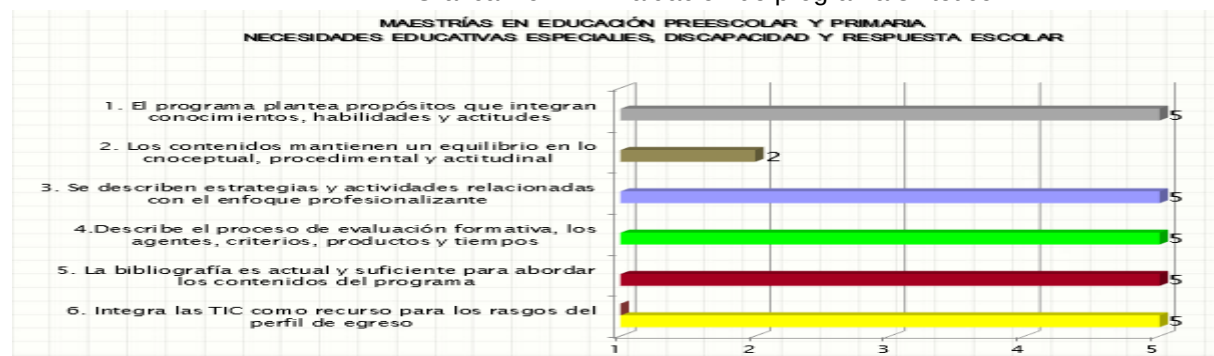
Gráfica No. 13. Evaluación de programa sintético.



	Nombre del Documento:		Código: BECENE-CA-PG-11-02
	Revisión por la Dirección		Revisión: 5
			Página 22 de 37

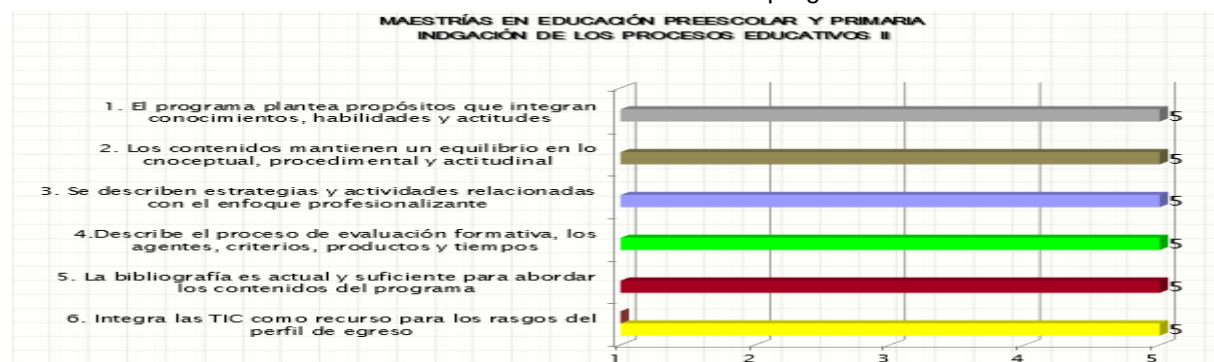
En el programa “Diseño y organización de actividades II” correspondiente a la línea Competencia pedagógica del cuarto semestre, la mayoría de los indicadores se ubica en el nivel 5, sólo el de bibliografía se ubica en el nivel 4, esto debido a que pueden hay textos que pueden omitirse, ya que su contenido se aborda en alguno otros. Esto permitiría profundizar en lugar de ampliar.

Gráfica No. 14. Evaluación de programa sintético.



En el siguiente programa denominado “Indagación de los procesos educativos II”, todos los indicadores están en el nivel 5, como se observa en el siguiente gráfico:

Gráfica No.15.Evaluación de programa sintético.



De acuerdo al análisis de los programas sintéticos de las unidades académicas del Semestre IV de las Maestrías en Educación Preescolar y Primaria, el promedio es de 93 %, resultado que es mayor al valor esperado (85%).

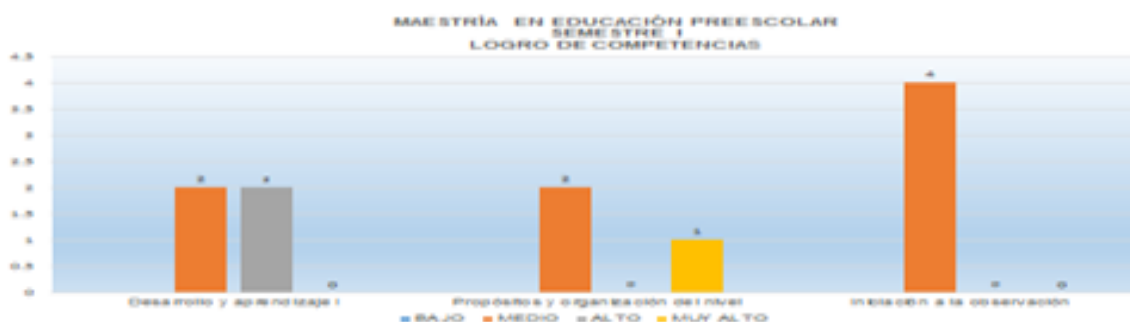
Considerando la valoración de los programas del segundo y cuarto semestres, el promedio general es de 87%, es decir, dos puntos porcentuales arriba del esperado.

2.2.2. Indicador: *Resultados de la aplicación de los programas con 80% orientados a los rasgos del perfil de egreso*

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 23 de 37

Para medir este indicador, se repartió un cuestionario diferenciado, de acuerdo a las tres unidades académicas desarrolladas. Cuatro estudiantes respondieron para cada una de las unidades académicas. El instrumento constaba de preguntas abiertas y un cuadro final en el que se especificaban las competencias que se intencionaron en cada unidad académica, en el que los estudiantes valoraron su nivel de logro. Los resultados por grupo fueron los siguientes que se muestran en la gráfica 16, 17, 18.

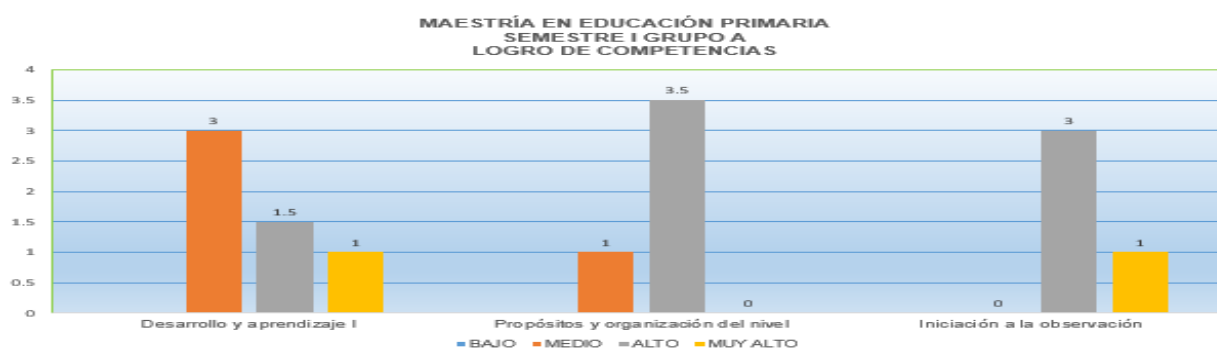
Gráfica No.16. Programas semestre I. Preescolar



Según los resultados obtenidos y mostrados en esta gráfica, el nivel de logro de las competencias en la unidad académica Desarrollo aprendizaje I está en un nivel medio y alto, es decir, lo cual corresponde a un 85%. En la unidad académica “Propósitos y organización del nivel, dos se ubican en un nivel medio y uno en nivel muy alto, lo cual corresponde a un 80% de logro. En la unidad académica Iniciación a la observación de los procesos escolares, todos se ubican en el nivel medio, lo cual equivale al 80% de logro. Por lo anterior, el nivel de logro de las competencias en el grupo de 1º. de preescolar es de 81.6%.

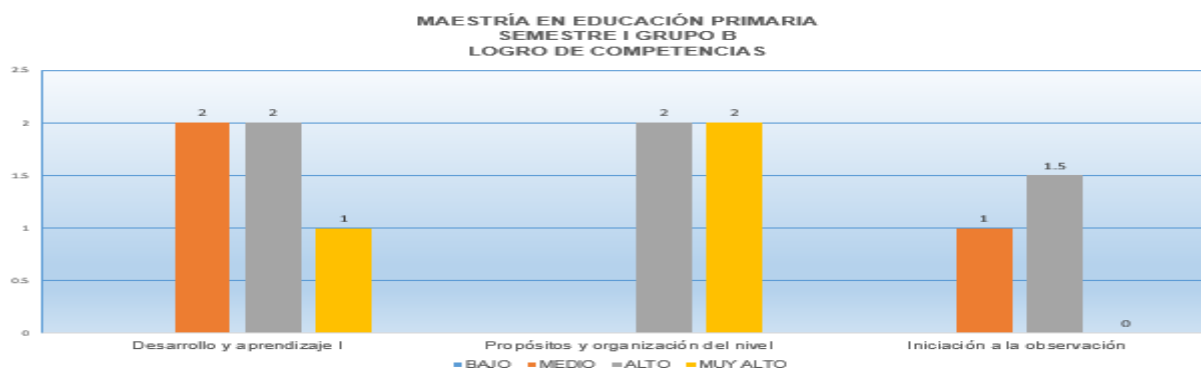
	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 24 de 37

Gráfica No. 17. Programas semestre I. Primaria A



En 1º. “A” de la Maestría en Educación Primaria, el nivel de logro de las competencias en la unidad académica “Desarrollo y aprendizaje I” el promedio es de 86.3%; en la “Propósitos y organización del nivel”, la mayoría se ubica en un nivel alto, logrando un promedio de 87%; finalmente, en la unidad académica “Iniciación a la observación de los procesos escolares”, las tres cuartas partes de los encuestados se ubica en el nivel alto y un cuarto de ellos en muy alto, dando un promedio de 92%.

Gráfica No.18. Programas semestre I. Primaria B



En el grupo de 1º. B de la Maestría en Educación Primaria, la unidad académica “Desarrollo y aprendizaje I” dos alumnos se ubican en el nivel medio (80), dos en nivel alto (90) y uno en nivel

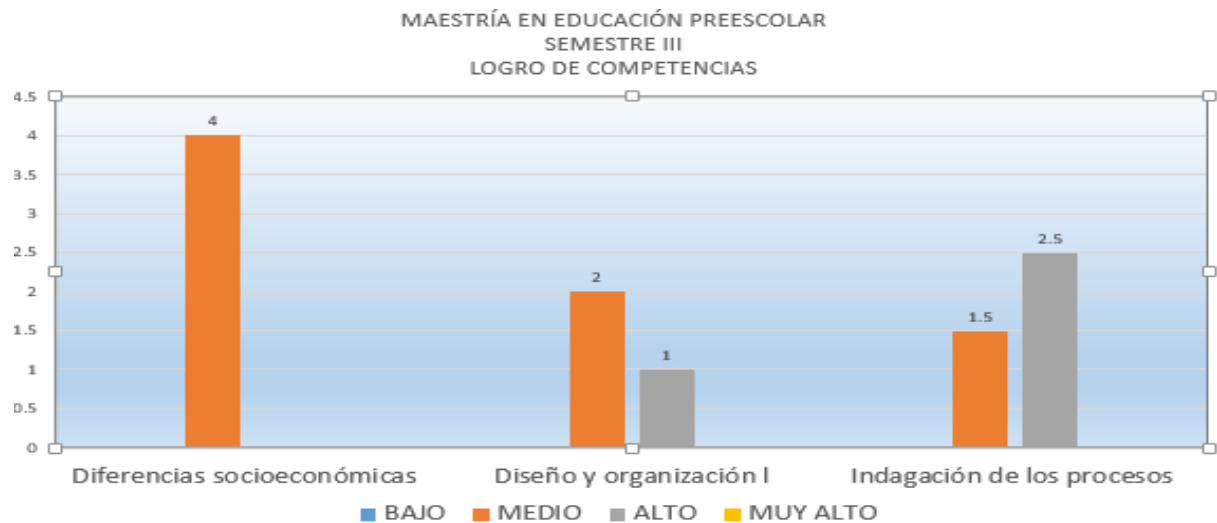
	Nombre del Documento:		Código: BECENE-CA-PG-11-02
	Revisión por la Dirección		Revisión: 5
			Página 25 de 37

muy alto (100), logrando un promedio de 88%. En la unidad académica “Propósitos y organización del nivel” la mitad de los alumnos se ubica en el nivel alto y la otra mitad en muy alto, adquiriendo un promedio de 95%, siendo la unidad académica con mayor nivel de logro. En la UA Iniciación a la observación de los procesos escolares el promedio es de 86%

De acuerdo a este análisis, el nivel de logro de las competencias en este grupo es de **89%**.

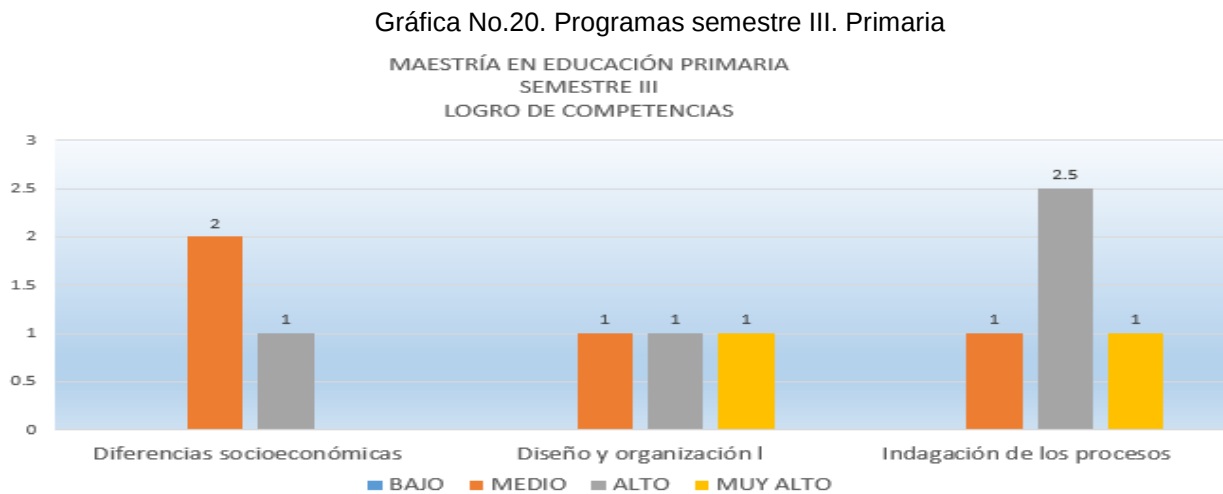
En el tercer semestre de la Maestría en educación preescolar, la unidad académica “Diferencias socioeconómicas y culturales” obtiene un promedio del 80% en las competencias; Diseño y organización de actividades logra un promedio de 83%, e Indagación de los procesos escolares tiene un promedio de 86%. Gráfica 19.

Gráfica No.19. Programas semestre III. Preescolar.



En la gráfica siguiente se observan los niveles en que se ubican los alumnos de 3º. De la Maestría en educación primaria que respondió la encuesta. En la unidad académica “Diferencias socioeconómicas y culturales” el promedio es de 80%; en la unidad académica “Diseño y organización de actividades” el promedio también es de 80% y la unidad académica “Indagación de los procesos educativos II” adquiere un 87% de logro. Los resultados generales muestran que

el promedio de logro en las competencias del grupo de 3º. De Maestría en educación primaria es de: 82%.



Considerando el promedio general de las competencias obtenidas por los estudiantes de las maestrías en educación preescolar y primaria de los semestres I y III, el promedio general es de 85%, 5 punto porcentuales arriba de lo esperado

La medición de los indicadores hasta el momento, considerando que aún no se concluye el proceso, es la siguiente que se muestra en la tabla 14.

Tabla No. 14. Indicadores de logro

Indicador	Tendencia del indicador
Programas con planeación sintética con resultados del 85% en la evaluación de calidad.	87%
Resultados de la aplicación de los programas con 80% orientados a los rasgos del perfil de egreso	85%

2.3 Con relación al Procedimiento operativo para la obtención del grado de maestría se tiene que este procedimiento presenta integra dos indicadores del proceso que se encuentran en el siguiente estatus.

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección	 BECENE Sistema de Gestión de la Calidad	Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 27 de 37

2.3.1 Indicador referido a que el resultado de la aplicación de programas debe estar orientada en un 80% a los rasgos del perfil de egreso.

Para medir este indicador la Coordinación de Investigación cuenta con un instrumento de evaluación de Servicio al usuario, que en el proceso comprende tanto a los maestros sustentantes como a los docentes que forman parte del Comité de Críticos. Este instrumento es el anexo 01 de la Coordinación de Investigación, el cual explora el nivel de calidad de los portafolios y que al ser aprobados se cuenta con una satisfacción directa, máxime que existe en el instrumento una posibilidad de retroalimentación, ésta se realiza con base en la ponderación establecida en el anexo enunciado.

Para garantizar la calidad y coherencia de la presencia de los rasgos del perfil de egreso en el proceso de construcción de portafolios temáticos y por ende en el proceso de titulación, se implementa un formato de evaluación que incluye los rasgos del perfil de egreso para evaluar los portafolios temáticos. Los rasgos del perfil de egreso de los programas de maestría en Educación Preescolar y Educación Primaria, consideran cuatro campos formativos los cuales son: Conocimiento del nivel educativo, Conocimiento del estudiante, Competencia pedagógica, y Capacidad para indagar y describir la realidad educativa. Estos rasgos se transportan al instrumento de evaluación en los siguientes rubros evaluados:

1. Contexto interno y externo de la escuela (competencia del nivel)
2. Contexto temático (competencia para indagar)
3. Historia de vida profesional (competencia del nivel)
4. Filosofía docente (Competencia pedagógica)
5. Ruta metodológica (competencia para indagar)
6. Análisis (competencias: pedagógica, del nivel, del alumno y para indagar)
7. Conclusiones
8. Aspectos de forma

El concentrado total de los aspectos evaluados arroja los siguientes resultados:

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 28 de 37

Tabla No. 15. Concentrado de los resultados generales del indicador

Primaria	%	Preescolar	%
Resultados generales de la evaluación	84.1	Resultados generales de la evaluación	81.8

En la tabla se muestra que el promedio de calificación en MEPRI es de 84.1, mientras que en MEPRE es de 81.8. La meta a cumplir de manera global es obtener productos que cumplan con los requisitos en un porcentaje superior a la media que es de 50. En ambos casos se superó la meta, ya que en MEPRE se obtuvieron resultados de 34.1% por encima de la media, y en MEPRI se obtuvieron resultados de 31.8% superiores a la media.

2.3.2 Respecto al indicador que el 80% de pasantes del programa obtengan el grado de maestro.

Cabe señalar que tal indicador se prevé lograr en tres fases consecutivas.

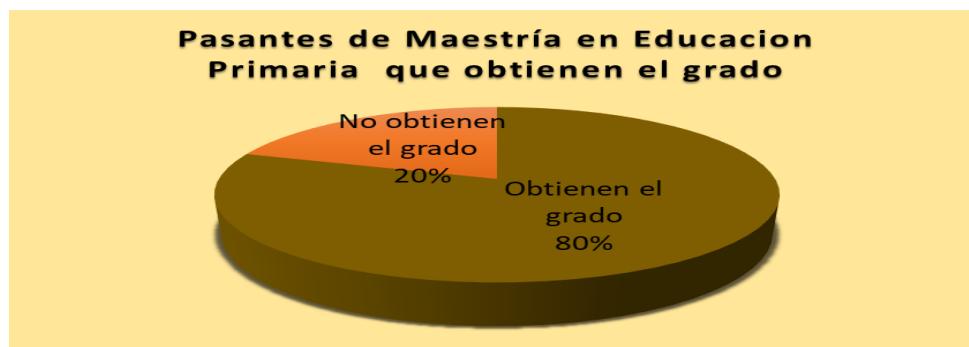
La primera denominada primera fase se desarrolló en el mes de noviembre de 2017.

La segunda en el mes de febrero de 2018

La tercera se encuentra prevista para el mes de abril de 2018.

Esta información alcanza claridad al saber que de los 15 egresados de MEPRI, 12 han obtenido el grado; y de los 12 egresados de MEPRE, 10 han obtenido el grado. Esta información se presenta en porcentajes en las gráficas. 21 y 22.

Gráfica No.21. Estudiantes que obtienen el grado en la Maestría en educación primaria



Gráfica No,22. Estudiantes que obtienen el grado en la Maestría en educación preescolar



Esta información arroja en promedio de ambas maestrías que, de los 27 egresados de los programas de maestría, el 81.48% ha obtenido el grado de maestro. Cabe aclarar que este indicador aún está por modificarse, ya que hay la posibilidad de que en el Tercer Periodo de Conversaciones Públicas se presenten dos alumnos más, de hacerlo, se cubriría el 100% de egresados que obtienen el grado.

Así se tiene que en la primera fase se presentaron concentran la primera y segunda etapas de las conversaciones públicas. Sólo en un caso se decidió que una pasante de MEPRI pasara a la segunda fase de conversaciones públicas por no cubrir los requerimientos mínimos. Se atiende a este riesgo mediante la realización de una reunión entre comité de críticos y tutor. En esta reunión se decidió que la sustentante pasara a la segunda fase, en donde subsanó las características pendientes de mejora, y pudo presentarse.

Tabla No. 16. Tendencias de los indicadores.

Indicador	Tendencia del indicador
Portafolios temáticos que cumplen con el 80% de los criterios de calidad acordes a los rasgos de perfil de egreso.	82%
El 80% de pasantes del programa obtienen el grado de maestro.	81%

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 30 de 37

Desempeño de los procesos y conformidad de productos / servicios ofrecidos.

La auditoría interna se llevó a cabo del 13 al 15 de noviembre de 2018. El proceso de la División de estudios de Posgrado fue auditado en lo general, así como a las tres coordinaciones. En la Coordinación académica se encontró una No conformidad, detectada por los auditores internos: Mtra. Marcela Juárez Reséndiz y el Mtro. Gustavo Alejandro Guerrero Sánchez. Se procedió a la auditoría considerando las nuevas orientaciones de la Norma ISO 9001:2015. En esta ocasión se verificó la eficacia del SGC considerando el enfoque a procesos, gestión de riesgos y las necesidades y expectativas de las partes interesadas, la política de calidad y el cumplimiento de los objetivos de calidad de acuerdo a lo establecido por la norma.

El equipo de auditores encontró una no conformidad (NC) en la coordinación académica, de la cual se derivó el RAC 168. La NC se describió de la siguiente manera: “Se presentan inconsistencias en los datos del Procedimiento operativo para la aplicación de los programas de maestría BECENE-DEP-CA-PO-02”.

Esta no conformidad fue solventada al integrar los códigos correctos en el procedimiento y omitir el código que no correspondía a ninguno de los anexos.

Conclusiones:

La auditoría interna es una oportunidad para autoevaluar las acciones del procedimiento y la articulación con los otros procedimientos para cuidar la integralidad del proceso. La No conformidad detectada, es una situación que no afecta a la calidad del servicio académico de las maestrías, pues se trata sólo de una inconsistencia entre los códigos de los anexos a los que hace referencia el procedimiento y los códigos reales de los documentos de anexos.

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 31 de 37

Auditoría externa

NA

5. Resultados de las No Conformidades de los productos y / o servicio no conforme y las identificadas por las partes interesadas.

En los procesos de auditoría interno al proceso **Formación continua y superación profesional de los estudiantes de maestría** correspondiente al periodo febrero- agosto de 2017 se detectó una no conformidad, misma que fue solventada de manera pronta y expedita en razón de que no correspondía al proceso, sino a una codificación con imprecisiones de tipografía.

Resultados del seguimiento y medición

Análisis de datos recabados por los instrumentos aplicados para medir los indicadores de objetivos estratégicos y de la calidad.

Tabla No.17. Objetivo de calidad e indicadores del proceso

	INDICADORES	Meta lograda	Periodo de medición	Instancia responsable	Estatus
1	El 85 % de aspirantes alcanzan puntajes iguales o mayores a 65 puntos en el proceso de selección.	NA	Anual	C. Administrativa	NA
2	Programas con planeación sintética con resultados del 85% en la evaluación de la calidad.	87%	Semestral	C. Académica	Cumplido
3	Resultados de la aplicación de los programas con 80% orientados a los rasgos del perfil de egreso	85%	Semestral	C. académica	Cumplido
4	Portafolios temáticos que cumplen con el 80% de los criterios de calidad acordes a los rasgos de perfil de egreso.	82.9%	Anual	c. de investigación	Cumplido
5	El 80% de pasantes del programa obtienen el grado de maestro.	81.5	Generacional	C. de investigación	Cumplido Puede mejorar los porcentaje

a. Resultados de las auditorías: internas y externas.

La auditoría interna se llevó a cabo del 13 al 15 de noviembre de 2018. El proceso fue auditado en lo general, así como a las tres coordinaciones. En la Coordinación académica se encontró una

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 32 de 37

No conformidad, detectada por los auditores internos: Mtra. Marcela Juárez Reséndiz y el Mtro. Gustavo Alejandro Guerrero Sánchez. Se procedió a la auditoría considerando las nuevas orientaciones de la Norma ISO 9001:2015. En esta ocasión se verificó la eficacia del SGC considerando el enfoque a procesos, gestión de riesgos y las necesidades y expectativas de las partes interesadas, la política de calidad y el cumplimiento de los objetivos de calidad de acuerdo a lo establecido por la norma.

El equipo de auditores encontró una no conformidad (NC) en la coordinación académica, de la cual se derivó el RAC 168. La NC se describió de la siguiente manera: “Se presentan inconsistencias en los datos del Procedimiento operativo para la aplicación de los programas de maestría BECENE-DEP-CA-PO-02”.

Esta no conformidad fue solventada al integrar los códigos correctos en el procedimiento y omitir el código que no correspondía a ninguno de los anexos.

Conclusiones:

La auditoría interna es una oportunidad para autoevaluar las acciones del procedimiento y la articulación con los otros procedimientos para cuidar la integralidad del proceso. La No conformidad detectada, es una situación que no afecta a la calidad del servicio académico de las maestrías, pues se trata sólo de una inconsistencia entre los códigos de los anexos a los que hace referencia el procedimiento y los códigos reales de los documentos de anexos.

Auditoría externa

NA

5. Resultados de las No Conformidades de los productos y / o servicio no conforme y las identificadas por las partes interesadas.

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 33 de 37

En los procesos de auditoría interno al proceso **Formación continua y superación profesional de los estudiantes de maestría** correspondiente al periodo febrero- agosto de 2017 se detectó una no conformidad misma que fue solventada de manera pronta y expedita en arzón de que no correspondía al proceso, sino a una codificación con imprecisiones de tipografía.

Desempeño de los proveedores externos.

NA.

4. ADECUACIÓN DE LOS RECURSOS.

NA.

5. EFICACIA DE LAS ACCIONES TOMADAS PARA ABORDAR RIESGOS Y OPORTUNIDADES.

5.1 Acciones efectivas

Tabla No. 19. Riesgos externos.

Riesgos	Eficacia	Expectativa
Normatividad y disposiciones legales de la Dirección General de Educación Superior para Profesiones de la Educación (DGESPE).	NA	Actualización de contenidos en el desarrollo de programas
Factores sociales relacionados con las demandas del mundo global en torno a las capacidades profesionales		Identificar y ponderar en los programas las capacidades profesionales de los docentes
Reforma educativa nacional que contempla el ingreso, permanencia y promoción al Servicio Profesional Docente		Continuar con la tutoría para conocer tiempos y condiciones de los docentes ante procesos de ingreso-permanencia y promoción a fin de atender necesidades y gestión de
Exigencias de docentes en servicio para el ingreso y permanencia derivados de la Ley del Servicio Profesional Docente		
Examen Nacional de ingreso al Servicio Docente		

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 34 de 37

		ausencias.
--	--	------------

A continuación, se explicitan los riesgos internos en la tabla correspondiente.

Tabla No. 20. Riesgos internos

Procedimiento: Selección e inscripción a los programas de maestría		
Riesgo	Eficacia	Expectativa
Conocimiento y análisis de las condiciones del alumnado aspirante a ingresar en los programas	90%	Se atendió y atenderá con el seguimiento de aspirantes generación 2018-2020
Adecuación de la entrevista, solicitud de currículum vitae y otros mecanismos que se determinen para el proceso de selección	80%	La guía de entrevista podrá ser mejorada para esta generación 2018-2010 Se dará continuidad a otros mecanismos de apoyo a la entrevista que coadyuven al proceso de selección
Seguimiento a mecanismos de ingreso de manera que resulten pertinentes a las posibilidades del alumnado en general	90%	Exigencias administrativas acorde a necesidades de los estudiantes que desean incorporarse
Procedimiento: Aplicación de los programas		
Previsión del seguimiento y aplicación de los programas que asegure la participación del alumnado y profesorado de maestría.	100%	Continuar con el seguimiento de programas Determinar en conjunto con el responsable de maestría y dirección de Posgrado los instrumentos que

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 35 de 37

		habrán de evaluar el desarrollo de los programas
Desarrollo de procesos de evaluación que den cuenta de la aplicación de los programas a través de mecanismo cuantitativos y cualitativos controlados. Reporte de seguimiento-evaluación intermedia.	100 %	Dar continuidad a mecanismos de evaluación mixtos Valorar y determinar cómo involucrar a otros integrantes de las partes interesadas como: los egresados y la sociedad
Seguimiento de mecanismos previstos y reporte de evaluación final	100%	Dar continuidad a lo desarrollado
Procedimiento: Obtención de grado		
Integrar resultados de la generación de maestrantes que cumplan los elementos de modalidad de obtención de grado apegados a los rasgos del perfil de egreso	100%	Seguimiento a través del instrumento de evaluación, y en su caso proponer mejoras al mismo
se coloca como riesgo las propias condiciones laborales del alumnado en el semestre tres.	90%	Se dialogará en las tutorías la identificación de necesidades que anticipen situaciones derivadas del ámbito laboral
La modalidad de titulación que al ser única	20%	Inicio de la primera fase

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 36 de 37

puede inhibir la obtención del grado de los programas de estudio.		de la gestión estatal para plantear una revisión de la modalidad de titulación única que actualmente tiene el programa
---	--	--

5.3 Reconocimientos y felicitaciones:

Creo que el referente teórico de la maestría está muy acorde a las necesidades que nuestro sistema nos demanda como guías de nuestros educandos.

5.4 Conclusiones:

El trabajo con base en riesgos permite que los dueños de procedimiento y la responsable del proceso den seguimiento a las actividades previstas, tiempos y condiciones requeridas para alcanzar las metas.

6. OPORTUNIDADES DE MEJORA CONTINUA.

- ✓ Dar seguimiento a las fases en el proceso, así como en los respectivos procedimientos
- ✓ Realizar la evaluación de los procesos
- ✓ Atender la congruencia entre documentos del proceso, tales como plan de calidad, formatos de y oportunidades, así como los derivados de auditorías internas y externas.
- ✓ Dar seguimiento a factores de riesgo

7..0 REVISIÓN DE POLÍTICA DE LA CALIDAD Y OBJETIVOS DE LA CALIDAD

7.1 Descripción:

	Nombre del Documento: Revisión por la Dirección		Código: BECENE-CA-PG-11-02
			Revisión: 5
			Página 37 de 37

La política de calidad es la vigente.

El objetivo de calidad

El objetivo de calidad se alcanza por encima del 82% que tiene de meta de logro.

Conclusión:

El objetivo de calidad se alcanzó y los riesgos que inciden en el proceso se están trabajando.

	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
Nombre	Dra. Elida Godina Belmares	Mtra. Alejandra del Rocío Rostro Contreras	Dr. Francisco Hernández Ortiz
Firma			
Fecha	06 de marzo de 2018	07 de marzo de 2018	08 de marzo de 2018

CONTROL DE EMISIÓN			
	Elaboró :	Revisó :	Autorizó:
Nombre	Mtra. Esther Elizabeth Pérez Lugo	Mtra. Alejandra del Rocío Rostro Contreras	Dr. Francisco Hernández Ortiz
Firma			
Fecha	15 de febrero de 2018	16 de febrero de 2018	19 de febrero de 2018